



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 13^{ης} Δεκεμβρίου 2012

Ωρα έναρξης: 11.55 π.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα θέματα αυτά τιτλοφορούνται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012», «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμος του 2012» και «Οι περί Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Ρήτρες Συλλογικής Δράσης) Κανονισμοί του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τα θέματα αυτά κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.258-2012).	Άμυνας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.259-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Εμπόρων Παλιών Μετάλλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.053.262-2012).		
4.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.263-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5.	Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.264-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
6.	Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.265-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το Έτος 2011. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
8.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 4 του 2012 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012 [Ν. 32(II)/2012]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί της Ρύθμισης των Οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων και Άλλων Διατάξεων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.119-2012).	Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών
2.	Ο περί της Παροχής Δωρεάν Περιθαλψης σε Κρατικά Νοσηλευτήρια και Δημοσίου Βοηθήματος (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.120-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνεχίζουμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχει κατατεθεί εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας και εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος μια πρόταση νόμου που καθορίζει ως δικαιούχους λήπτες δημόσιου βοηθήματος ή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης όσους έχουν εισφορές ή πιστωμένες εισφορές για τρία χρόνια. Και, επειδή είναι ένα θέμα επίκαιρο που συζητήθηκε τις τελευταίες μέρες ενόψει και των κοινωνικά άδικων περικοπών σε ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, ενώ άλλοι που δε συνεισφέρουν τίποτε στα κρατικά ταμεία τυγχάνουν αυτής της προνομιακής μεταχείρισης, αν συμφωνούν και όλα τα υπόλοιπα κόμματα, θα μπορούσαμε να το βλέπαμε και αυτό ως κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη στιγμή που έχει αποφασιστεί ότι θα έχουμε ακόμα μία μέρα νομοθετικής εργασίας, στην οποία περιλαμβάνονται και θέματα που αφορούν εκείνα τα οποία ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου υπαινίσσεται, δηλαδή θέματα συνδυασμένα με τα μέτρα που παίρνουμε με αφορμή το μνημόνιο, νομίζω, να μας δώσετε λίγο χρόνο να δούμε περὶ τίνας πρόκειται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα και στην αρχική μου τοποθέτηση ότι το προτείνουμε αυτό υπό την προϋπόθεση ότι όλοι θα μπορούσαμε να το συζητήσουμε εκτάκτως. Σέβομαι απόλυτα τη σωστή τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ. Δεν έχει κανένα πρόβλημα να το δούμε με την κανονική διαδικασία. Και δε χρειάζεται να τεθεί το θέμα σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Νεοφύτου.

Συνεχίζουμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Παρακαλώ για τα ομόφωνα θέματα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 22 Νοεμβρίου 2012 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στα πλαίσια της συνεδρίασης της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Επίτευξη αποτελεσματικότερης καταπολέμησης της παραποίησης και πειρατείας των έργων και αντικειμένων που προστατεύονται με τον πιο πάνω νόμο.
2. Ενίσχυση των μέσων απόδειξης της προσβολής των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων με ρυθμίσεις όπως η αποδοχή ικανού δείγματος αριθμού αντιτύπων σε ποινικές και αστικές διαδικασίες ως απόδειξη παραβίασης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας για το σύνολο των αντιτύπων αυτών.
3. Εισαγωγή ρύθμισης με βάση την οποία το βάρος απόδειξης της ύπαρξης άδειας ή συγκατάθεσης του δικαιούχου για τον έλεγχο του έργου να στρέφεται στον κατηγορούμενο.
4. Ρύθμιση της δυνατότητας του εξώδικου συμβιβασμού αδικημάτων που προβλέπονται στον ισχύοντα νόμο και ειδικότερα πρόβλεψη ότι ο Αρχηγός της Αστυνομίας ή εξουσιοδοτημένο απ' αυτόν μέλος της αστυνομίας δύναται, κατά την κρίση του, να συμβιβάζει οποιοδήποτε αδίκημα προβλέπεται στις

παραγράφους (α), (β), (γ) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 14 του νόμου το οποίο ήθελε διαπραχθεί ή για το οποίο υπάρχει εύλογη υποψία ότι διαπράχθηκε από πρόσωπο, έχει δε πλήρη εξουσία όπως αποδέχεται από το πρόσωπο αυτό χρηματικό πρόστιμο, το ύψος του οποίου καθορίζεται από τον Αρχηγό της Αστυνομίας και δεν υπερβαίνει τις σαράντα χιλιάδες ευρώ.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2012, είναι οι ακόλουθοι:

- «1. Στο κυπριακό σύνταγμα το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και δεν μπορεί να αναληφθεί ή να ασκηθεί οποιαδήποτε αρμοδιότητα από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες που δεν αποδίδεται σ' αυτή από το σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της.
2. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και το Υπουργικό Συμβούλιο περιβάλλονται με την εκτελεστική εξουσία (άρθρα 47, 48 και 54 του συντάγματος), η Βουλή των Αντιπροσώπων με τη νομοθετική εξουσία (άρθρο 61 του συντάγματος) και το Δικαστήριο με τη δικαστική εξουσία.
3. Με τον αναπεμπόμενο νόμο δίδεται εξουσία στον Αρχηγό της Αστυνομίας ή εξουσιοδοτημένο από αυτόν μέλος της αστυνομίας να συμβιβάζει οποιοδήποτε αδίκημα που προβλέπεται στις παραγράφους (α), (β), (γ) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 14 του νόμου το οποίο διαπράχθηκε ή υπάρχει εύλογη υποψία ότι διαπράχθηκε από πρόσωπο και να αποδέχεται από το πρόσωπο αυτό χρηματικό ποσό, το ύψος του οποίου καθορίζεται από τον Αρχηγό της Αστυνομίας και δεν υπερβαίνει τις €40.000. Ο νόμος προβλέπει ότι το χρηματικό αυτό πρόστιμο λογίζεται ως χρηματική ποινή η οποία επιβλήθηκε κατόπιν καταδίκης για το εν λόγω αδίκημα. Περαιτέρω, το εδάφιο (4) του άρθρου 14Δ του νόμου αναφέρει ότι, σε περίπτωση που το πρόσωπο δεν καταβάλει το χρηματικό πρόστιμο που προβλέπεται στο εδάφιο (1), είναι ένοχο ποινικού αδικήματος.
4. Με βάση τις προαναφερόμενες διατάξεις του νόμου, η αποδοχή πληρωμής χρηματικού ποσού που καθορίστηκε από τον Αρχηγό της Αστυνομίας λογίζεται ως χρηματική ποινή η οποία επιβλήθηκε κατόπιν καταδίκης για το εν λόγω αδίκημα. Τέτοια νομοθετική διάταξη θα πρέπει να θεωρείται αντισυνταγματική, αφού μόνο τα δικαστήρια είναι αρμόδια να αποφασίσουν για την ποινική ευθύνη προσώπου για οποιαδήποτε κατηγορία προσάπτεται εναντίον του. Η αρμοδιότητα αυτή διαφυλάσσεται στα δικαστήρια με βάση το άρθρο 30.2 του συντάγματος, το οποίο προβλέπει ότι «έκαστος, κατά την διάγνωσιν των αστικών αυτού δικαιωμάτων και υποχρεώσεων ή οιασδήποτε κατ' αυτού ποινικής κατηγορίας, δικαιούται ανεπηρέαστου, δημοσίας ακροαματικής διαδικασίας εντός ευλόγου χρόνου, ενώπιον ανεξαρτήτου, αμερόληπτου και αρμοδίου δικαστηρίου ιδρυομένου διά νόμου.». Με την προαναφερόμενη διάταξη το πρόσωπο που κατέβαλε το χρηματικό ποσό ως εξώδικη διευθέτηση θα θεωρείται ότι διέπραξε ποινικό αδίκημα και καταδικάστηκε για αυτό χωρίς η καταδίκη να έχει αποφασιστεί από δικαστήριο, όπως προβλέπεται από το άρθρο 30.2 του συντάγματος. Η θεώρηση δε της πληρωμής του χρηματικού ποσού ως καταδίκη του προσώπου για ποινικό αδίκημα εξουδετερώνει την έννοια της εξώδικης διευθέτησης, εφόσον το πρόσωπο, παρόλο που επιλέγει την εξώδικη διευθέτηση του αδικήματος, εντούτοις θεωρείται από το νόμο ότι έχει καταδικαστεί σε ποινικό αδίκημα.
5. Η διά του νόμου καταδίκη προσώπου σε ποινικό αδίκημα υπερφαλαγγίζει όλα τα συνταγματικά εχέγγυα και ελευθερίες για τη διαπίστωση της ποινικής ευθύνης του προσώπου. Η άρνηση του προσώπου αυτού να καταβάλει το χρηματικό ποσό ως εξώδικη διευθέτηση καθίσταται αυτόματα από το νόμο ως ένοχο ποινικού αδικήματος χωρίς να του δοθεί η δυνατότητα να ακουσθεί ενώπιον αρμοδίου δικαστηρίου. Η Βουλή των Αντιπροσώπων με την εισαγωγή της διάταξης αυτής και μέσα στα πλαίσια άσκησης της νομοθετικής της εξουσίας υποκαθιστά το ρόλο των δικαστηρίων, τα οποία είναι τα μόνα που μπορούν να αποδώσουν ευθύνη για διάπραξη οποιωνδήποτε αδικημάτων.».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τόνισε ότι η διάταξη σύμφωνα με την οποία η αποδοχή πληρωμής χρηματικού προστίμου που καθορίστηκε από τον Αρχηγό της Αστυνομίας λογίζεται ως χρηματική ποινή που επιβλήθηκε κατόπιν καταδίκης για το εν λόγω αδίκημα είναι αντισυνταγματική, αφού μόνο τα δικαστήρια είναι αρμόδια να αποφασίσουν για την ποινική ευθύνη προσώπου για οποιαδήποτε κατηγορία προσάπτεται εναντίον του. Σύμφωνα με την ίδια, με την εν λόγω διάταξη το πρόσωπο που κατέβαλε το χρηματικό ποσό ως εξώδικη διευθέτηση θεωρείται ότι διέπραξε ποινικό αδίκημα και ότι καταδικάστηκε γι' αυτό χωρίς η καταδίκη να έχει αποφασιστεί από αρμόδιο δικαστήριο, όπως προβλέπει το άρθρο 30 του συντάγματος.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και στα πλαίσια προσπάθειας προς εξεύρεση μιας βάσης για συναινετική λύση, η επιτροπή συμφώνησε να αποδεχτεί μερικώς τους λόγους αναπομπής και, έχοντας τη σύμφωνη γνώμη όλων όσοι παρευρέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενο του αναπεμπόμενου νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Η αποδοχή πληρωμής χρηματικού ποσού ως εξώδικης διευθέτησης δυνάμει του άρθρου 14Δ του αναπεμπόμενου νόμου δε θεωρείται χρηματική ποινή η οποία επιβλήθηκε κατόπιν καταδίκης και ως εκ τούτου η εν λόγω χρηματική πληρωμή αναφέρεται στο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου ως «χρηματικό ποσό» και όχι ως «χρηματικό πρόστιμο».
2. Η μη καταβολή του χρηματικού ποσού που αναφέρεται στο πιο πάνω άρθρο δε συνεπάγεται διάπραξη ποινικού αδικήματος, αλλά έχει ως μόνο αποτέλεσμα τη συνέχιση της ποινικής διαδικασίας για το αδίκημα το οποίο επιχειρήθηκε να διευθετηθεί εξώδικα.
3. Το μέγιστο ύψος του χρηματικού ποσού που καταβάλλεται στον Αρχηγό της Αστυνομίας σε περίπτωση εξώδικης διευθέτησης αδικημάτων μειώθηκε στις είκοσι χιλιάδες ευρώ.
4. Η πρόνοια που προβλέπει τη χρήση σε ποινική διαδικασία του πιστοποιητικού πληρωμής που εκδίδει ο υπεύθυνος αστυνομικού σταθμού για την καταβολή χρηματικού ποσού για σκοπούς εξώδικης διευθέτησης ως απόδειξη της εν λόγω πληρωμής διαγράφηκε.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ήθελα να εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η αναπομπή έγινε μερικώς αποδεκτή, καθότι με την αναπομπή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εισηγήθηκε την πλήρη διαγραφή του συγκεκριμένου άρθρου από το νόμο. Μετά όμως τη συζήτηση η οποία έγινε ενώπιον της επιτροπής, στην παρουσία και του εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα, έγιναν κάποιες διορθώσεις στο συγκεκριμένο άρθρο, στο 14Δ, και έτσι παραμένει όπως έχει διαμορφωθεί μετά την αναπομπή. Και νομίζω ότι αυτό έγινε αποδεκτό από όλες τις πλευρές της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος ομιλητής;

Κανείς.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην εισήγηση για μερική αποδοχή της αναπομπής και στην ψήφιση του αναδιαμορφωμένου κειμένου του νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η αναπομπή γίνεται μερικώς αποδεκτή και ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούμαστε αναβολή, γιατί ο καθ' ύλην αρμόδιος και υπεύθυνος για αυτά τα θέματα, ο συνάδελφος Σοφοκλής Φυττής, απουσιάζει στο εξωτερικό. Ο βασικός όμως λόγος της αναβολής είναι ότι δεν έχουμε καταφέρει να επεξεργαστούμε και να συζητήσουμε τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Θα πρέπει να τις μελετήσουμε, γι' αυτό ζητούμε ακόμα μία βδομάδα αναβολή. Και, επειδή και το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι αλληλένδετο, ζητούμε και για τα δύο αυτά θέματα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή που ζητήθηκε εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος από τον κ. Κωνσταντίνου;

Όχι, άρα αναβάλλονται για μία εβδομάδα τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Υπάρχει ανάγκη να διαβάσουμε την έκθεση;

Όχι. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Νοεμβρίου 2012. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) και των συντεχνιών ΕΥΚΟΤ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Σκοπός των εν λόγω τροποποιητικών κανονισμών είναι η προσθήκη δύο νέων προνοιών στους βασικούς περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς, έτσι ώστε να ισχύουν και για τους υπαλλήλους του ΚΟΤ όσα προνοούνται για τους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα με βάση τα άρθρα 43 και 45 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς προστίθενται στους βασικούς κανονισμούς οι νέοι Κανονισμοί 15B και 15Γ, οι οποίοι προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Ο νέος Κανονισμός 15B ρυθμίζει την αποκατάσταση των υπαλλήλων των οποίων η προαγωγή ακυρώθηκε. Στο νέο αυτό κανονισμό αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι σε περίπτωση κατά την οποία η προαγωγή ενός υπαλλήλου σε μία θέση ακυρώνεται ύστερα από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ δύναται, εάν κατά την επανεξέταση δεν αποφασίσει την εκ νέου προαγωγή του στη θέση αυτή και εφόσον αυτό πεισθεί ότι, με βάση την αξία, τα προσόντα και την αρχαιότητα του υπαλλήλου και τον αριθμό των κενών θέσεων οι οποίες πληρώθηκαν κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της απόφασής του και της ακύρωσης αυτής, επηρεάστηκε πράγματι η σταδιοδρομία του υπαλλήλου, να αποφασίσει την προαγωγή ή την υπεράριθμη προαγωγή του, ανάλογα με το εάν υπάρχει ή όχι κενή θέση, σε θέση στην οποία κατά πάσα λογική πιθανότητα θα προαγόταν, εάν δε γινόταν η προαγωγή που ακυρώθηκε. Επιπρόσθετα, όταν αποφασίζεται η υπεράριθμη προαγωγή ενός υπαλλήλου, ως αναφέρεται πιο πάνω, ο υπάλληλος υπηρετεί σε αυτήν έχοντας όλα τα δικαιώματα και τα ωφελήματα της θέσης, μέχρι να υπάρξει κενή θέση με τον ίδιο τίτλο, οπότε ο υπάλληλος την καταλαμβάνει με προαγωγή σε αυτήν. Η δε ισχύς της πιο πάνω προαγωγής θα αρχίζει από την ημέρα από την οποία κατά την κρίση του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ ο υπάλληλος θα προαγόταν, εάν δεν αποφασιζόταν η προαγωγή που ακυρώθηκε.
2. Ο νέος Κανονισμός 15Γ προνοεί ότι το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ μπορεί, ύστερα από πρόταση του γενικού διευθυντή, να προβεί σε υπεράριθμο διορισμό ή προαγωγή σε θέση κατώτερου επιπέδου και μισθού εντός της ίδιας βαθμολογικής πυραμίδας θέσεων σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις:
 - α. Όταν κενή θέση ανώτερου επιπέδου και μισθού εντός της ίδιας βαθμολογικής πυραμίδας θέσεων δεν μπορεί να πληρωθεί λόγω μη υπάρξεως κατάλληλου υποψηφίου.

- β. Έναντι κενής θέσης προαγωγής ανώτερου επιπέδου και μισθού εντός της ίδιας βαθμολογικής πυραμίδας θέσεων, η οποία υφίσταται κατά την ημερομηνία πλήρωσης της κενής θέσης κατώτερου επιπέδου και μισθού εντός της ίδιας βαθμολογικής πυραμίδας θέσεων.

Ο ίδιος κανονισμός προνοεί περαιτέρω ότι κάθε υπεράριθμος διορισμός ή προαγωγή γίνεται σε προσωρινή βάση και τερματίζεται άμεσα με την πλήρωση της κενής θέσης έναντι της οποίας έγινε. Εάν δε υπάρξει κενή θέση στην οποία έγινε ο υπεράριθμος διορισμός ή η προαγωγή, ο διορισμός ή η προαγωγή μπορεί να συνεχιστεί, μέχρις ότου η κενή αυτή θέση πληρωθεί.

Οι εκπρόσωποι του ΚΟΤ δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι η ανάγκη για την πιο πάνω τροποποίηση προέκυψε μετά από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην οποία γινόταν διαπίστωση ότι οι πιο πάνω πρόνοιες που υπάρχουν στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο και ισχύουν για τους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα δεν υπάρχουν στη νομοθεσία που ρυθμίζει τα των υπαλλήλων του ΚΟΤ. Ως εκ τούτου, η τροποποίηση αποτελεί απότοκο της εν λόγω απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω τροποποιητικών κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι, παρ' όλο που με τους προτεινόμενους κανονισμούς εξισώνονται οι υπάλληλοι του ΚΟΤ με τους υπαλλήλους της δημόσιας υπηρεσίας, σε καιρό οικονομικής ύφεσης και λόγω των δύσκολων οικονομικών συνθηκών δε δικαιολογούνται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, γι' αυτό και διαφωνεί με τις εν λόγω τροποποιήσεις και ως εκ τούτου θα καταψηφίσει τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ έχω γραμμένο ότι το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, ενώ ο ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ είναι υπέρ και η ΕΔΕΚ εναντίον.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά, να πω ότι ως ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούμε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να τοποθετηθούμε για το... Είχαμε πει ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια. Εμείς θα ψηφίσουμε εναντίον, με το σκεπτικό ότι είναι ένας κανονισμός που δίνει την ευχέρεια και σε κάποιους ημικρατικούς οργανισμούς, όπως ισχύει για την κυβέρνηση, να δημιουργούν υπεράριθμες θέσεις. Εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι η καταλληλότερη περίοδος, για να επεκτείνουμε αυτή την πρόνοια και σε ημικρατικούς. Την προηγούμενη βδομάδα μάς είπαν το εξής: «Ξέρετε, ισχύει σε όλους τους ημικρατικούς, οπότε είναι αδικία να μην ισχύει και στον ΚΟΤ». Έχουμε κάμει την έρευνά μας. Στη μεγάλη πλειοψηφία των ημικρατικών οργανισμών δεν ισχύει αυτή η πρόνοια, εξού και θα την καταψηφίσουμε και γι' αυτό τον οργανισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος που θέλει το λόγο;

Δεν υπάρχει άλλος. Να ψηφίσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012».

Υπάρχει, όπως έχω εδώ σημειωμένο, μία τροπολογία, της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα της ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της βουλευτού του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

Γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση του προτεινόμενου άρθρου 10 του νομοσχεδίου από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«10.-(1) Απαγορεύεται κάθε άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω φύλου, φυλής, θρησκείας, γλώσσας, σεξουαλικού προσανατολισμού, συνδικαλιστικής οργάνωσης και τοποθέτησης και κάθε διάταξη των κανόνων λειτουργίας οποιουδήποτε Ταμείου η οποία περιέχει τέτοια διάκριση είναι άκυρη.

133(Ι) του 2002 (2) Για σκοπούς του παρόντος άρθρου τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του
40(Ι) του 2009. περί Ίσης Μεταχειρίσεως Ανδρών και Γυναικών στα Επαγγελματικά Σχέδια
42(Ι) του 2004. Κοινωνικής Ασφάλισης Νόμου και οι διατάξεις του περί Καταπολέμησης των
Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμου.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Μαυρονικόλα, έχετε το λόγο για την τροπολογία σας.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχω τοποθετηθεί επί της τροπολογίας την προηγούμενη φορά, απλά θα ήθελα να υπενθυμίσω στο σώμα ότι εμείς θεωρούμε ότι με την τροπολογία αυτή, όπως εμείς την αντιλαμβανόμαστε τουλάχιστον, ορίζουμε ότι στη δημοκρατία όλοι δικαιούνται να ψηφίζουν και να ψηφίζονται και να συμμετέχουν στις εκλογικές διαδικασίες και τα μέλη να προκρίνουν, κατά πλειοψηφία ασφαλώς, τους καλύτερους. Η τροποποίηση που έχουμε καταθέσει ενισχύει τη δημοκρατία και την αρχή της ισότητας. Από τα έγγραφα τα οποία έχουμε καταθέσει, και καταστατικά και πρακτικά διαφόρων διαχειριστικών ταμείων, φαίνεται ξεκάθαρα -έχω διαβάσει την προηγούμενη Πέμπτη μέρος καταστατικών τα οποία πραγματικά το δείχνουν- ότι υπάρχουν συνεχνίες οι οποίες αποκλείονται από διαχειριστικά ταμεία.

Και εμείς θεωρούμε ότι εν έτει 2012 θα είναι λάθος να ψηφίζουμε και να συνεχίσουμε να έχουμε διακρίσεις όσον αφορά τις νέες νομοθεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ήμασταν οι πρώτοι που θα στηρίζαμε αυτή την τροπολογία, αν όντως στην υφιστάμενη νομοθεσία ή στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο υπήρχε οποιαδήποτε διάκριση. Για τούτο έχω ζητήσει από τον Έφορο Ταμείων Προνοίας να μας απαντήσει γι' αυτό το ζήτημα. Και διαβάζω στο σημείωμα το οποίο μας έχει αποστείλει ότι τόσο το νομοσχέδιο όσο και οι υφιστάμενες νομοθεσίες που αφορούν στα ταμεία δεν περιλαμβάνουν οποιαδήποτε διάταξη η οποία να απαγορεύει σε οποιοδήποτε πρόσωπο να γίνει μέλος ταμείου λόγω της ιδιότητάς του ως μέλος συνδικαλιστικής οργάνωσης. Επίσης, κανένα καταστατικό ταμείου δεν περιλαμβάνει ανάλογη διάταξη, εκτός από τις περιπτώσεις των συντεχνιακών ταμείων, των Ταμείων Προνοίας της ΔΕΟΚ, της ΠΕΟ, της ΣΕΚ κ.λπ. Πρέπει να πω επίσης ότι, όσον αφορά τις περιπτώσεις των καταστατικών ταμείων που προνοούν ότι κάποια μέλη της διαχειριστικής επιτροπής ορίζονται ex officio από τις συγκεκριμένες συντεχνίες, σε κάποια από αυτά υπάρχουν αυτές οι πρόνοιες. Την ίδια στιγμή όμως διευκρινίζεται ότι σε όλες τις περιπτώσεις η διαχειριστική επιτροπή απαρτίζεται και από αιρετά μέλη, δηλαδή μέλη τα οποία εκλέγονται απευθείας από τη γενική συνέλευση. Άρα, δε στερείται από κανέναν το δικαίωμα με βάση το νόμο να διεκδικήσει εκλογή στη διαχειριστική επιτροπή, ανεξαρτήτως του σε ποια συντεχνία ανήκει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Βότσης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχω αντιληφθεί από την τοποθέτηση του συναδέλφου ότι και το ΑΚΕΛ θα μπορούσε να συμφωνήσει με την πρόνοια. Συμφωνεί με το πνεύμα της και απλά ο λόγος που πιθανόν να μην την ψηφίσει είναι ότι τη θεωρεί πλεονασμό. Ε, καλύτερα να έχουμε έναν πλεονασμό, για να βεβαιώσουμε ότι υπάρχουν αυτά που και το ΑΚΕΛ στηρίζει -και αυτό το έχουμε σε πολλές νομοθεσίες- παρά να μην το ψηφίσουμε και να υπάρχει αμφιβολία από εμάς που θέλουμε να υπάρχει αυτή η προσέγγιση και ειδικά από την ΕΔΕΚ που το προτείνει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει στην επιτροπή Εργασίας από τη συνάδελφο τη Ρούλα να καταθέσει συγκεκριμένα στοιχεία που να ενισχύουν την άποψή της. Τα στοιχεία που έχουμε στη δική μας διάθεσή - και, νομίζω, τα έχουν όλοι οι συνάδελφοι- αποδεικνύουν ότι, ναι, υπήρξαν συγκεκριμένες διακρίσεις εις βάρος συγκεκριμένης συντεχνίας, της ΔΕΟΚ. Θεωρούμε ότι είναι και λανθασμένο, αλλά και εκτός πραγματικότητας το 2012 η συγκεκριμένη συντεχνία λόγω του μεγέθους της να θεωρείται ότι θα πρέπει να είναι σε δυσμένεια ή σε μια άλλη κατηγορία από τις δύο μεγάλες συντεχνίες.

Εάν όντως τα πράγματα είναι όπως τα περιγράφει ο έφορος στην επιστολή προς τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Φακοντή, τότε, εάν κάμουμε, όπως είπε και ο Δημήτρης Συλλούρης προηγουμένως, μια πλεονασματική κίνηση, νομίζω, δεν ενοχλεί κανέναν. Είναι προτιμότερο από το να πρέπει να παρακολουθούμε όχι μόνο τα καταστατικά, αλλά και τις γενικές συνελεύσεις, γιατί έχω πρακτικά που μας έδωσε η αγαπητή Ρούλα όπου σε γενική συνέλευση το προεδρείο απαγόρευε σε συντεχνιακό συγκεκριμένης συντεχνίας να συμμετέχει στη διαδικασία βάσει του συγκεκριμένου καταστατικού. Αντί λοιπόν να πρέπει να κάμνουμε εμείς αυτή την έρευνα, για να αποδείξουμε το αυταπόδεικτο ή να εξακριβώσουμε αν ισχύει κάτι διαφορετικό, θεωρούμε ότι με τη νομοθεσία πλέον επιλύουμε, έστω πλεονασματικά, και αυτό τον κίνδυνο. Για το λόγο αυτό θα υποστηρίξουμε την τροπολογία της κ. Μαυρονικόλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, έτσι, τριάντα δευτερόλεπτα, επειδή ανέλαβε άλλος να ερμηνεύσει τι είπαμε εμείς. Είναι ένα θέμα ο πλεονασμός και είναι άλλο θέμα αυτό που ένας το δικαιούται, αν και εφόσον εκλεγεί, να του το διασφαλίσω με τη νομοθεσία, ότι θα εκλέγεται σώνει και καλά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά έχω πρόθεση να ψηφίσω την τροπολογία και διάβασα μετά προσοχής την τροπολογία όπως έχει. Απλώς, κυρία Ρούλα, μπορώ να έχω την προσοχή σας, γιατί θέλω μια απλή εξήγηση; Λέει εδώ ότι θα απαγορεύεται κάθε άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω φύλου, φυλής, θρησκείας, γλώσσας. Αυτά είναι πολύ κατανοητά. Ο σεξουαλικός προσανατολισμός τι σχέση έχει με τούτο το κείμενο; Γιατί μπαίνει δηλαδή στο νόμο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, μη σπέρνετε καινά δαιμόνια!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, άμα το ψηφίσουμε, είναι πάνω, κύριε. Γιατί μπαίνει; Υπάρχει δηλαδή κανένας ιδιαίτερος λόγος; Δε νομίζω ότι έχει σε καμιά νομοθεσία τέτοιου είδους διάταξη. Τούτο μας εμάρανεν δηλαδή, να το βάλουμε στο νόμο;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή θέλετε να το ψηφίσουμε! Μπορεί να έχει δίκαιο ο Κατσοριδής στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Μαυρονικόλα, θέλετε να απαντήσετε;

Όχι;

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Νομίζω ότι είναι κατανοητό, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Η συζήτηση επί της τροπολογίας έχει τελειώσει. Τη θέτω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας της κ. Μαυρονικόλα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Έφορος. Άρθρο 4.

Μητρώο και αρχείο Ταμείων. Άρθρο 5.

Αίτημα εγγραφής Ταμείου. Άρθρο 6.

Εγγραφή Ταμείου. Άρθρο 7.

Νομική προσωπικότητα. Άρθρο 8.

Κανόνες λειτουργίας Ταμείου. Άρθρο 9.

Απαγόρευση διακρίσεων λόγω φύλου. Άρθρο 10.

Απόρριψη αίτησης για Εγγραφή. Άρθρο 11.

Ανάκληση πιστοποιητικού εγγραφής. Άρθρο 12.

Εγγραφή τροποποιήσεων κανόνων λειτουργίας Ταμείου. Άρθρο 13.

Γνωστοποίηση αλλαγών της Διαχειριστικής Επιτροπής Ταμείου. Άρθρο 14.

Συνέπεια παράλειψης εγγραφής, απόρριψης αίτησης εγγραφής κ.λπ. Άρθρο 15.

Δραστηριότητες των Ταμείων. Άρθρο 16.

Διάκριση χρηματοδοτούσας επιχείρησης και Ταμείων. Άρθρο 17.

Διαχειριστική επιτροπή. Άρθρο 18.

Αρμοδιότητα Διαχειριστικής Επιτροπής. Άρθρο 19.

Λοιποί κανόνες λειτουργίας του Ταμείου. Άρθρο 20.

Τήρηση βιβλίων. Άρθρο 21.

Ετήσιοι λογαριασμοί και ετήσιες εκθέσεις Ταμείων. Άρθρο 22.

Παρεχόμενες πληροφορίες στα μέλη και στους δικαιούχους του Ταμείου. Άρθρο 23.

Δήλωση των αρχών επενδυτικής πολιτικής. Άρθρο 24.

Υποχρέωση παροχής πληροφοριών στον Έφορο και λοιπές υποχρεώσεις Ταμείου. Άρθρο 25.

Λοιπά έγγραφα προς υποβολή στον Έφορο. Άρθρο 26.

Υποχρέωση για γνωστοποίηση παραλείψεων. Άρθρο 27.

Υποχρέωση και προθεσμία καταβολής εισφορών. Άρθρο 28.

Παροχές από Ταμεία. Άρθρο 29.

Απαγόρευση εκχώρησης παροχής. Άρθρο 30.

Προϋποθέσεις παραγραφής αξιώσεων μελών Ταμείου Προνοίας. Άρθρο 31.

Δικαιοδοσία Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών αναφορικά με Ταμεία. Άρθρο 32.

Τεχνικά αποθεματικά του Ταμείου. Άρθρο 33.

Χρηματοδότηση των τεχνικών αποθεματικών του Ταμείου. Άρθρο 34.

Ρυθμιστικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 35.

Επενδυτικοί κανόνες Ταμείου. Άρθρο 36.

Λοιποί επενδυτικοί κανόνες σε περίπτωση διασυννοριακής δραστηριότητας Ταμείου. Άρθρο 37.

Διαχειριστής επενδύσεων και θεματοφύλακας. Άρθρο 38.

Διασυνοριακές δραστηριότητες. Άρθρο 39.
Εξουσίες παρέμβασης και καθήκοντα του Εφόρου. Άρθρο 40.
Έρευνα επί των υποθέσεων Ταμείου. Άρθρο 41.
Έρευνα. Άρθρο 42.
Επιθεωρητές. Άρθρο 43.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 44.
Ποινική διαδικασία. Άρθρο 45.
Συμβούλιο Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών. Άρθρο 46.
Συνεργασία με κράτη μέλη, την ΕΑΑΕΣ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρθρο 47.
Διάλυση και εκκαθάριση Ταμείου. Άρθρο 48.
Προτεραιότητα Εισφορών σε Περίπτωση Πτώχευσης ή Διάλυσης. Άρθρο 49.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 50.
Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 51.
Εγγεγραμμένα Ταμεία. Άρθρο 52.
Μη εφαρμογή αντίθετων διατάξεων. Άρθρο 53.
Μη επηρεασμός πράξεων που έγιναν πριν την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 54.
Κατάργηση Νόμων. Άρθρο 55.
Διατήρηση ισχύος Οδηγιών. Άρθρο 56.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 56;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 56 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Στυλιανίδη.

Ο κ. Στυλιανίδης θέλει να αιτιολογήσει την ψήφο του.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στο συνολικό νομοσχέδιο δήλωσα αποχή, δηλώνω ότι το παρόν νομοσχέδιο δυστυχώς υπολείπεται των μεγάλων προβλημάτων των συνταξιοδοτικών ταμείων. Η επιτροπή Εργασίας, της οποίας είμαι μέλος, όντως προσπάθησε. Δυστυχώς όμως, για να είμαι ειλικρινής, θεωρώ ότι έχουμε αποτύχει στο να φέρουμε ένα νομοσχέδιο που ανταποκρίνεται στις μεγάλες απαιτήσεις αυτών των ταμείων και έχουμε δυστυχώς κραυγαλέα παραδείγματα τέτοιων ταμείων που έχουν ήδη υποστεί απεριόριστες ζημιές και τις υφίσταται το κάθε μέλος του.

Για λόγους αρχής και για λόγους συνειδησης θέλω να τηρήσω αποχή, για να μη θεωρηθεί ότι ακόμα και τη μικρή βελτίωση την οποία έχουμε με το παρόν νομοσχέδιο, την οποία σέβομαι και εκτιμώ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Σας παρακαλώ!

Ναι, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Εντούτοις, θέλω να τονίσω ότι πρέπει πάρα πάρα πολύ σύντομα να έρθουμε πάλι και να φέρουμε μεγάλες τροποποιήσεις και να εξασφαλίσουμε όντως τα συνταξιοδοτικά ταμεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ζητήσει μία εβδομάδα αναβολή. Έτσι είναι, κύριε Μητσόπουλε;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή που ζητείται από το Δημοκρατικό Συναγερμό;

Δεν υπάρχει ένσταση, άρα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Ως ο συντάκτης αυτής της έκθεσης, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, χαίρομαι ιδιαίτερα που ψηφίζεται και από το δικό μας κοινοβούλιο σήμερα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Στέλλα Κυριακίδου	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, της Κυπριακής Ένωσης Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης, του Κυπριακού Συνδέσμου Παρασκευαστών Φαρμάκων και του Κυπριακού Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών. Το Συμβούλιο Φαρμάκων και ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου για εναρμόνισή του με την Οδηγία 2011/62/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2011 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση, όσον αφορά την πρόληψη της εισόδου ψευδεπίγραφων φαρμάκων στη νόμιμη αλυσίδα εφοδιασμού.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται στη βασική νομοθεσία πρόνοιες που αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την επιβολή της υποχρέωσης της αναγραφής στη συσκευασία φαρμακευτικών προϊόντων που χορηγούνται με ιατρική συνταγή των χαρακτηριστικών ασφαλείας, που θα δίνουν τη δυνατότητα σε χονδρέμπορους, φαρμακοποιούς ή εξουσιοδοτημένα πρόσωπα που πωλούν ή προμηθεύουν τέτοια προϊόντα στο κοινό να επαληθεύουν τη γνησιότητα των προϊόντων αυτών και να εξακριβώνουν πιθανή μη εξουσιοδοτημένη παρέμβαση στη συσκευασία τους.
2. Τη δυνατότητα επιβολής ανάλογης υποχρέωσης για φαρμακευτικά προϊόντα που δε χορηγούνται με ιατρική συνταγή, νοουμένου ότι υπάρχουν ενδείξεις ότι κυκλοφορούν με ψευδή παρουσίαση.
3. Την εξαίρεση από την υποχρέωση αναγραφής στη συσκευασία συνταγογραφούμενων φαρμακευτικών προϊόντων των υπό αναφορά χαρακτηριστικών ασφαλείας, νοουμένου ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
4. Την εφαρμογή των κανόνων και των αρχών της ορθής παρασκευαστικής πρακτικής σε όλες τις δραστηκές ουσίες, ανεξάρτητα αν αυτές παρασκευάζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) ή σε τρίτη χώρα.
5. Τον καθορισμό των υποχρεώσεων που έχουν όλα τα πρόσωπα που εμπλέκονται στην παρασκευή, εισαγωγή και διανομή φαρμακευτικών προϊόντων.
6. Τη διασφάλιση ότι οι παρασκευαστές και οι διανομείς δραστηκών ουσιών συμμορφώνονται με τους κανόνες της ορθής παρασκευαστικής πρακτικής και της ορθής πρακτικής διανομής και ότι τα έκδοχα είναι κατάλληλα για χρήση σε φαρμακευτικά προϊόντα.
7. Την υποχρέωση των παρασκευαστών να ειδοποιούν την αρμόδια αρχή αναφορικά με φαρμακευτικά προϊόντα για τα οποία υπάρχει υποψία ότι είναι ψευδεπίγραφα.
8. Τη δημιουργία νομικού πλαισίου, ώστε οι τελωνειακές αρχές, σε συνεργασία με την αρμόδια αρχή, να λαμβάνουν τα απαιτούμενα μέτρα με στόχο την αποτροπή της θέσης σε κυκλοφορία ψευδεπίγραφων φαρμακευτικών προϊόντων.

9. Τη διενέργεια επιθεωρήσεων και ελέγχων επί δειγμάτων από το Συμβούλιο Φαρμάκων, σε συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων, με στόχο τη διασφάλιση της συμμόρφωσης των παραγόντων που συμμετέχουν στην παραγωγή και στην προμήθεια των φαρμάκων και των συστατικών τους με τις απαιτήσεις που προβλέπονται στις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις για την αποτροπή της θέσης σε κυκλοφορία ψευδεπίγραφων φαρμακευτικών προϊόντων.
10. Τη ρύθμιση της πώλησης εξ αποστάσεως στο κοινό μέσω των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.
11. Τη διενέργεια και την προώθηση από το Συμβούλιο Φαρμάκων, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων, εκστρατειών ενημέρωσης του κοινού για τους κινδύνους που ελλοχεύουν από τη χρήση ψευδεπίγραφων φαρμάκων.
12. Την προσθήκη ως νέου αδικήματος αυτού της παρασκευής, διανομής, πρακτόρευσης, εισαγωγής, εξαγωγής και πώλησης εξ αποστάσεως στο κοινό μέσω των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας ψευδεπίγραφου φαρμακευτικού προϊόντος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, η τροποποίηση της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση κρίθηκε αναγκαία για την αποτροπή της εισόδου ψευδεπίγραφων φαρμακευτικών προϊόντων στη νόμιμη αλυσίδα εφοδιασμού, με απώτερο στόχο την προστασία της δημόσιας υγείας από την κυκλοφορία στην αγορά φαρμακευτικών προϊόντων που εμπεριέχουν κινδύνους για την υγεία του ανθρώπου.

Όπως επίσης επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου εκτιμάται ότι οι παρασκευαστές φαρμάκων και οι φαρμακοποιοί θα επιβαρυνθούν με επιπρόσθετο οικονομικό κόστος, λόγω των υποχρεώσεων που επιβάλλονται σε αυτούς για σκοπούς συμμόρφωσης με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Τέλος, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, εφόσον επιτευχθεί σημαντική μείωση των ψευδεπίγραφων φαρμάκων που παρεισφρέουν στη νόμιμη αλυσίδα εφοδιασμού ή και εξαφάνισή τους από την αγορά, θα υπάρξει σημαντικό όφελος στη δημόσια υγεία και ευρύτερα στην κοινωνία.

Σύμφωνα με τα σχετικά χρονοδιαγράμματα, η προθεσμία των κρατών μελών της ΕΕ για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία λήγει στις 2 Ιανουαρίου 2013.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ωστόσο, οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Κυπριακού Συνδέσμου Παρασκευαστών Φαρμάκων και του Κυπριακού Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών διατύπωσαν τους προβληματισμούς τους αναφορικά με το πρόσθετο οικονομικό κόστος που συνεπάγεται γι' αυτούς η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου 34Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου 35B. Άρθρο 10.
- Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
- Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
13. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 41B, 41Γ και 41Δ. Άρθρο
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 45A και 45B. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
- Αντικατάσταση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
- Τροποποίηση του άρθρου 59Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
- Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους VII του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
- Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
22. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν των νέων άρθρων 84A και 84B. Άρθρο
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου τίτλου και νέων άρθρων 85A και 85B. Άρθρο 23.
- Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
- Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 2012. Στη συνεδρία της επιτροπής

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΑΣΕ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), καθώς και εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ Λτδ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παροχή της δυνατότητας στη ΣΚΤ Λτδ αφενός να εκδίδει μετοχές τάξης Β΄ για ενίσχυση της κεφαλαιακής της επάρκειας και αφετέρου να εκχωρεί ή και να επιβαρύνει δανειακές απαιτήσεις των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων (ΣΠΙ) προς όφελός της. Περαιτέρω, σκοπείται η εναρμόνιση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου με τον περί Καλυμμένων Αξιογράφων Νόμο.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δυνατότητας στη ΣΚΤ Λτδ, που αποτελεί τον κεντρικό φορέα, να εκδίδει μετοχές τάξης Β΄ οι οποίες δεν έχουν δικαίωμα ψήφου και που δυνατόν να κατέχονται και από πρόσωπα που δεν είναι συνεργατικές εταιρείες-μέλη της με σκοπό την άντληση κεφαλαίων για ενίσχυση της κεφαλαιακής της επάρκειας.
2. Η παροχή δυνατότητας εκχώρησης ή και επιβάρυνσης δανειακών απαιτήσεων των ΣΠΙ προς όφελος της ΣΚΤ Λτδ για σκοπούς εκχώρησης ή και επιβάρυνσής τους προς όφελος της ΚΤΚ ή της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας προς άντληση ρευστότητας.
3. Εναρμόνιση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου με τον περί Καλυμμένων Αξιογράφων Νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σύνολο της ονομαστικής αξίας των μετοχών τάξης Β΄ δε θα μπορεί να υπερβαίνει το 50% του συνόλου της ονομαστικής αξίας των εκδοθεισών μετοχών τάξης Α΄ που κατέχουν τα μέλη της ΣΚΤ Λτδ, εκτός και αν υπάρχει προηγούμενη έγκριση του εφόρου της ΥΕΑΣΕ, ο οποίος ενεργεί με τη σύμφωνο γνώμη της επιτροπής της ΥΕΑΣΕ, με ανώτατο όριο το 100% του συνόλου της ονομαστικής αξίας των μετοχών τάξης Α΄. Σημειώνεται ότι ο περιορισμός αυτός δεν εφαρμόζεται για σκοπούς απόκτησης μετοχών τάξης Β΄ από την κυβέρνηση στα πλαίσια του περί Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμου. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο επιτρέπεται η εξαγορά από τη ΣΚΤ Λτδ των μετοχών τάξης Β΄, εφόσον πληρούνται ορισμένες προϋποθέσεις.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία και σε ό,τι αφορά την εναρμόνιση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου με τον περί Καλυμμένων Αξιογράφων Νόμο, επισημαίνεται ότι καλυμμένα αξιόγραφα είναι δυνατό να εκδίδονται μόνο από ΣΠΙ που λαμβάνουν σχετική έγκριση από τον έφορο ΥΕΑΣΕ. Σημειώνεται ότι στον περί Καλυμμένων Αξιογράφων Νόμο έχει περιληφθεί πρόνοια που δίνει τη δυνατότητα συμπερίληψης στο κάλυμμα που εξασφαλίζει τα καλυμμένα αξιόγραφα περιουσιακών στοιχείων πιστωτικού ιδρύματος σχέση με έκδοση καλυμμένων αξιογράφων από άλλο πιστωτικό ίδρυμα. Συναφώς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η δυνατότητα αυτή θα μπορεί να αξιοποιηθεί και από το συνεργατισμό μέσω της έκδοσης αξιογράφων από τη ΣΚΤ Λτδ με τη συμπερίληψη στο αντίστοιχο κάλυμμα περιουσιακών στοιχείων των ΣΠΙ.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα αναφορικά με τη διαδικασία έκδοσης μετοχών τάξης Β΄ και αναφορικά με την εκδήλωση ενδιαφέροντος απόκτησής τους τόσο από θεσμικούς και άλλους επενδυτές όσο και από το κράτος.

Σε απάντηση των πιο πάνω ερωτημάτων, η ΥΕΑΣΕ με σχετικό υπόμνημά της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2012, κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Οι μετοχές τάξης Β΄ θα διέπονται από τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου, καθώς και από τους λοιπούς όρους έκδοσής τους, τηρουμένων των προϋποθέσεων που καθορίζονται στο νομοσχέδιο αυτό, περιλαμβανομένων και των προβλεπόμενων στο σχετικό κοινοτικό κανονισμό, προκειμένου οι μετοχές να αποτελούν βασικά ίδια κεφάλαια (Core Equity Tier 1 Capital). Σε περίπτωση πρόσκλησης προς το κοινό για απόκτηση μετοχών τάξης Β΄, θα εφαρμόζεται και ο νόμος που προνοεί τις προϋποθέσεις διενέργειας δημόσιας προσφοράς κινητών αξιών και το ενημερωτικό δελτίο.
2. Σε περίπτωση που απαιτηθεί ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ Λτδ και των συνδεδεμένων ΣΠΙ, η στήριξη θα παρέχεται σε συγκεντρωτική βάση μέσω απόκτησης από την κυβέρνηση μετοχών τάξης Β΄ στη ΣΚΤ Λτδ, η οποία θα διέπεται πρόσθετα και από τις διατάξεις του περί Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμου και τα διατάγματα του Υπουργού Οικονομικών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Στο σχετικό υπόμνημα σημειώνεται επίσης ότι, παρ' όλο που οι μετοχές τάξης Β΄ δε θα φέρουν δικαίωμα ψήφου, η κυβέρνηση θα εξασφαλίζει ουσιαστικό έλεγχο της ΣΚΤ Λτδ, αφού με βάση την εν λόγω νομοθεσία:

1. ο Υπουργός Οικονομικών, με τη σύμφωνο γνώμη της ΚΤΚ και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, θα μπορεί να διορίζει την πλειοψηφία των μελών του διοικητικού συμβουλίου της ΣΚΤ Λτδ, η οποία θα εκδίδει προς τα συνδεδεμένα ΣΠΙ γενικές ή ειδικές δεσμευτικές οδηγίες και θα παρακολουθεί την εφαρμογή τους για σκοπούς λήψης μέτρων στήριξης και αναδιάρθρωσης,
2. ουδεμία απόφαση της γενικής συνέλευσης των μετόχων-μελών της ΣΚΤ Λτδ θα τίθεται σε ισχύ, προτού τύχει της έγκρισης του Υπουργού Οικονομικών,
3. ο Υπουργός Οικονομικών, με τη σύμφωνο γνώμη της ΚΤΚ, θα μπορεί να θέτει στη ΣΚΤ Λτδ και στα συνδεδεμένα ΣΠΙ οποιουσδήποτε όρους, περιλαμβανομένων περιορισμών στη διάθεση χρηματοπιστωτικών προϊόντων στην αγορά ή στην επέκταση των δραστηριοτήτων τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 26Α. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 41Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 49Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Πανίκκος Σταυριανός	Αθηνά Κυριακίδου
Χρήστος Στυλιανίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν το χρονικό διάστημα μεταξύ 15^{ης} Οκτωβρίου και 3^{ης} Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκαταστατών, Προμηθευτών και Συντηρητών Ανελκυστήρων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, καθώς και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ). Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής. Ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, κοινοποίησαν όμως γραπτώς τις θέσεις τους, οι οποίες θα επεξηγηθούν με λεπτομέρεια στη συνέχεια.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου του 1996, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε, και οι οποίοι υιοθετούν την Ευρωπαϊκή Σύσταση με αρ. 95/216/ΕΚ, σχετικά με τον εκσυγχρονισμό των ήδη εγκατεστημένων ανελκυστήρων και το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 81: Μέρος 80, σχετικά με τους κανόνες βελτίωσης της ασφάλειας σε υφιστάμενους ανελκυστήρες προσώπων και αγαθών, είναι να εγκαθιδρύσουν ένα ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου, συντήρησης και λειτουργίας των ανελκυστήρων στην Κύπρο και να αναβαθμίσουν το επίπεδο ασφάλειας των ήδη εγκατεστημένων ανελκυστήρων μέσα από την υιοθέτηση δέσμης μέτρων αναβάθμισης των τεχνικών τους προδιαγραφών.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, περιλαμβάνουν πρόνοιες αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τις υποχρεώσεις των ιδιοκτητών ανελκυστήρων, καθώς και των προσώπων που εμπλέκονται άμεσα στη συντήρηση και τον έλεγχο των ανελκυστήρων.
2. Τα προσόντα των συντηρητών ανελκυστήρων και των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών ανελκυστήρων μέσω της υιοθέτησης επαγγελματικών κριτηρίων.
3. Τα ετήσια τέλη άσκησης του επαγγέλματος του εξουσιοδοτημένου ελεγκτή ανελκυστήρων και του συντηρητή ανελκυστήρων.
4. Την υποχρέωση των συντηρητών ανελκυστήρων να διαθέτουν, μεταξύ άλλων, υπηρεσία λήψης και διαχείρισης κλήσεων έκτακτης ανάγκης για απεγκλωβισμό προσώπων που έχουν παγιδευτεί σε ανελκυστήρες για τους οποίους ανέλαβαν τη συντήρηση.
5. Τον καθορισμό της νομικής υποχρέωσης του ιδιοκτήτη ανελκυστήρα, του εξουσιοδοτημένου ελεγκτή ανελκυστήρων και του συντηρητή ανελκυστήρων για ασφάλιση έναντι της νομικής τους ευθύνης για την πρόκληση θανάτου ή τραυματισμού οποιουδήποτε χρήστη ανελκυστήρα και την πρόκληση ζημιάς σε περιουσία κατά τη χρήση ανελκυστήρα.
6. Την εισαγωγή σήμανσης για τον έλεγχο κάθε ανελκυστήρα, ώστε ο πολίτης να ενημερώνεται άμεσα ότι ο ανελκυστήρας που χρησιμοποιεί είναι ελεγμένος και ασφαλής για χρήση.

Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας περί ανελκυστήρων, θα συνεχίσει να ασκεί ρυθμιστικό και εποπτικό ρόλο στα θέματα της λειτουργίας, της συντήρησης, του ελέγχου και της επιθεώρησης των ανελκυστήρων μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Μεταξύ άλλων, ο ρόλος αυτός περιλαμβάνει:

1. την επιτήρηση της εφαρμογής της νομοθεσίας με επιθεωρήσεις σε δειγματοληπτική βάση,

2. την τήρηση δεδομένων και στοιχείων και την εξαγωγή και επεξεργασία στατιστικών,
3. τον καθορισμό διαδικασιών εργασίας και μεθόδων ελέγχου και δοκιμών για τα βασικά κατασκευαστικά στοιχεία ασφάλειας των ανελκυστήρων,
4. την έγκριση, την επιτήρηση και τον έλεγχο της εργασίας των επαγγελματιών του τομέα (εξουσιοδοτημένων ελεγκτών και συντηρητών ανελκυστήρων),
5. τη διερεύνηση των παραπόνων, των επικίνδυνων συμβάντων και των ατυχημάτων που αφορούν ή σχετίζονται με τη χρήση ανελκυστήρων,
6. τον καθορισμό των τεχνικών απαιτήσεων που πρέπει να ικανοποιούν οι ανελκυστήρες σύμφωνα με την τεχνολογική πρόοδο στον τομέα.

Περαιτέρω, με τους εν λόγω κανονισμούς δεν αναμένεται να υπάρξει ουσιαστικό δημοσιονομικό κόστος, εκτός εκείνου που απαιτείται για την ενημέρωση επηρεαζόμενων ομάδων προσώπων. Αναμένεται ωστόσο να υπάρξει κάποια αύξηση στο κόστος του περιοδικού ελέγχου των ανελκυστήρων, ο οποίος θα γίνεται από εξουσιοδοτημένους ελεγκτές ανελκυστήρων του ιδιωτικού τομέα. Η αύξηση αυτή μπορεί να ελέγχεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού ο εν λόγω υπουργός δύναται με διάταγμά του να καθορίζει ή να αναθεωρεί το ανώτατο τέλος για τον έλεγχο των ανελκυστήρων. Επιπρόσθετα, οι ιδιοκτήτες των ανελκυστήρων θα επωμιστούν το κόστος της τεχνικής αναβάθμισης, όπου αυτό απαιτείται.

Σημειώνεται όμως περαιτέρω ότι οι εν λόγω κανονισμοί αναμένεται να δημιουργήσουν νέες θέσεις εργασίας τόσο για εξουσιοδοτημένους ελεγκτές όσο και για συντηρητές ανελκυστήρων, ενώ παράλληλα με την εφαρμογή τους αναμένεται ότι θα αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά η αδυναμία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας να επιθεωρεί όλους τους ανελκυστήρες.

Σημειώνεται έτι περαιτέρω ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί θα τεθούν σε ισχύ με τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με εξαίρεση τους Κανονισμούς 5 και 10, οι οποίοι επιβάλλουν τις ουσιώδεις υποχρεώσεις στον ιδιοκτήτη του ανελκυστήρα (τεχνικές απαιτήσεις, περιοδικός έλεγχος και συντήρηση). Οι κανονισμοί αυτοί θα τεθούν σε ισχύ την 31^η Αυγούστου 2013, ώστε να δοθεί χρόνος στην αρμόδια αρχή να εκδώσει όλα τα απαραίτητα έντυπα που προβλέπονται σ' αυτούς, να ενεργοποιήσει τις διαδικασίες έγκρισης προσώπων και να εγκρίνει προσοντούχους ελεγκτές και συντηρητές ανελκυστήρων. Επίσης, θα δοθεί χρόνος για κατάλληλη προετοιμασία των ελεγκτών και των συντηρητών ανελκυστήρων, καθώς και χρόνος στους ιδιοκτήτες των ανελκυστήρων να ενημερωθούν για τις νέες τους υποχρεώσεις και να συμμορφωθούν με τις τεχνικές απαιτήσεις των κανονισμών.

Το ΕΤΕΚ σε επιστολές που απέστειλε στην επιτροπή, με ημερομηνίες 29 Οκτωβρίου και 9 Νοεμβρίου 2012, αλλά και κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της επιτροπής τοποθετήθηκε ως ακολούθως:

1. Πρέπει να αιτιολογηθεί η προσθήκη στους κανονισμούς αυτούς πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο αρχιεπιθεωρητής δύναται να εξαιρεί, με γραπτή έκθεσή του, την εφαρμογή οποιασδήποτε πρόνοιας των εν λόγω κανονισμών αναφορικά με ανελκυστήρα, εφόσον αυτή δεν είναι εφικτό να εφαρμοστεί.
2. Πρέπει να διευκρινιστεί αν τα τέλη για την υποβολή αίτησης θα καθορίζονται με διάταγμα ή θα χρειάζεται τροποποίηση των κανονισμών.
3. Πρέπει να υπάρξει τεκμηρίωση σχετικά με την πρόνοια που προβλέπει την ετοιμασία ετήσιας έκθεσης κόστους από εγκεκριμένο λογιστή εκ μέρους του ελεγκτή ανελκυστήρων.
4. Πρέπει να υπάρξει μείωση των ωρών θεωρητικής εκπαίδευσης και εισαγωγή γραπτών εξετάσεων, ώστε οι εξουσιοδοτημένοι ελεγκτές ανελκυστήρων να έχουν γνώση γύρω από την εξέλιξη της τεχνολογίας στο χώρο των ανελκυστήρων.
5. Στα ακαδημαϊκά προσόντα των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών ανελκυστήρων πρέπει να περιλαμβάνεται πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τριετούς κύκλου σπουδών ή ισοδύναμου στους κλάδους μηχανολογίας ή ηλεκτρολογίας. Με αυτό τον τρόπο οι αρμοδιότητες και οι ευθύνες των ελεγκτών ανελκυστήρων θα εντάσσονται στο γνωσιολογικό επίπεδο των σπουδών τους.
6. Πρέπει να μειωθεί κατά ένα έτος η προαπαιτούμενη εμπειρία των ελεγκτών ανελκυστήρων, αφού αυτό μπορεί να αποτελέσει εμπόδιο για αρκετές κυπριακές εταιρείες έναντι ανταγωνιστικών τους εταιρειών από το εξωτερικό.
7. Οι κλάδοι της μηχανικής επιστήμης πρέπει να προστεθούν στα κριτήρια εκπαίδευσης που οφείλει να έχει ένας συντηρητής ανελκυστήρων και η προαπαιτούμενη εμπειρία των πέντε ετών στη συντήρηση ή εγκατάσταση ανελκυστήρων να μειωθεί.

8. Οποιαδήποτε εμπλοκή ή/και διενεργούμενος έλεγχος που γίνεται από άτομα που ενεργούν εκ μέρους του αρχιεπιθεωρητή πρέπει να πραγματοποιείται από μέλη του ΕΤΕΚ καταρτισμένα σε ειδικότητες που προβλέπονται στους εν λόγω κανονισμούς.
9. Πρέπει να υπάρξει αιτιολόγηση του ύψους των τελών εξέτασης της αίτησης για εγγραφή στο μητρώο εξουσιοδοτημένων ελεγκτών, όπως επίσης και του ετήσιου τέλους άσκησης του επαγγέλματος.

Οι θέσεις του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών, οι οποίες διατυπώθηκαν και γραπτώς σε επιστολή τους, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2012, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Απαιτείται όπως αναδιαμορφωθεί ο ορισμός του όρου “ανελκυστήρας”, για να υπάρχει η απαραίτητη νομική σαφήνεια.
2. Διαφωνούν με τον ορισμό του ιδιοκτήτη ανελκυστήρα όπως αυτός έχει διαμορφωθεί, γιατί θεωρούν ότι η συγκεκριμένη διατύπωση εμπεικλείει αδυναμίες που ενδέχεται να στερήσουν από το θύμα ενός ατυχήματος με ανελκυστήρα την αποζημίωση που δικαιούται.
3. Θεωρούν ότι, σε περίπτωση που ο εν λόγω ανελκυστήρας βρίσκεται σε χώρο εργασίας, η ασφαλιστική κάλυψη πρέπει να παρέχεται μέσω της υποχρεωτικής ασφάλισης εργοδοτών έναντι της ευθύνης τους σε περίπτωση ατυχημάτων σε εργοδοτούμενους τους.
4. Εκφράζουν την επιφύλαξή τους σε σχέση με το ύψος της προτεινόμενης ασφαλιστικής κάλυψης.
5. Θεωρούν ότι πρέπει να υπάρξει αναδιαμόρφωση του λεκτικού μέρους του κανονισμού που σχετίζεται με την ασφαλιστική κάλυψη [Κανονισμός 8(3)], ούτως ώστε να καθορίζεται με κάθε νομική σαφήνεια.
6. Εκφράζουν την άποψη ότι πρέπει να διευκρινιστεί κατά πόσο ο συντηρητής ανελκυστήρων, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό 9(1), μπορεί να είναι νομικό ή φυσικό πρόσωπο ή και τα δύο. Σε περίπτωση που είναι νομικό πρόσωπο, θεωρούν ότι πρέπει να καθοριστούν τα κριτήρια εκπαίδευσης, αλλά και η εμπειρία των ατόμων που θα απασχολεί.
7. Εισηγούνται όπως προστεθεί πρόνοια η οποία θα προβλέπει ότι η οποιαδήποτε συνεννόηση μεταξύ του ιδιοκτήτη και του συντηρητή τόσο για τον έλεγχο του ανελκυστήρα όσο και για την περάτωση του ελέγχου, αλλά και για οποιοδήποτε άλλο λόγο, στα πλαίσια συντήρησης και ελέγχου του ανελκυστήρα, πρέπει να γίνεται και γραπτώς.
8. Εκφράζουν τις επιφυλάξεις τους σε ό,τι αφορά τις μεθόδους επιμόρφωσης των συντηρητών ανελκυστήρων και ιδιαίτερα όσον αφορά την παρακολούθηση του Ταχύρρυθμου Προγράμματος Αρχικής Κατάρτισης που προσφέρει η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Θεωρούν ότι το πρόγραμμα αυτό δε διασφαλίζει ικανοποιητικό επίπεδο μόρφωσης για σκοπούς ασφάλισης, ενώ παράλληλα δεν αποτελεί ικανοποιητικό κριτήριο πρακτικής εμπειρίας.
9. Υποστηρίζουν ότι οι πρόνοιες των κανονισμών δεν καλύπτουν την πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος λόγω ελαττωματικής εγκατάστασης ενός ανελκυστήρα, αλλά περιορίζονται σε πρόνοιες που αφορούν ήδη εγκατεστημένους ανελκυστήρες με αναφορές στον έλεγχο, τη συντήρηση και την ιδιοκτησία τους.
10. Εισηγούνται όπως οι παρόντες κανονισμοί συμπεριλάβουν πρόνοιες για κυλιόμενες σκάλες και κατ' επέκταση πρόνοιες σχετικά με τους συντηρητές, ελεγκτές και ιδιοκτήτες κυλιόμενων σκαλών.

Ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2012, υιοθετεί τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αδειούχος επιθεωρητής ή η εταιρεία που θα αναλάβει την επιθεώρηση ανελκυστήρων πρέπει να διαθέτει την απαιτούμενη πρακτική και θεωρητική γνώση και ειδίκευση σε ανυψωτικά συστήματα και ιδιαίτερα σε ανελκυστήρες, ανεξαρτήτως ακαδημαϊκών προσόντων. Πρέπει να είναι σε θέση να αναγνωρίζει ατέλειες ή αδυναμίες στις εγκαταστάσεις και να αξιολογεί πόσο σημαντικές είναι σε σχέση με την ασφαλή και συνεχή χρήση του εξοπλισμού.
2. Ο επιθεωρητής ή η εταιρεία που θα αναλάβει την επιθεώρηση των ανελκυστήρων δεν πρέπει να έχει καμία ανάμειξη με τη συντήρησή τους.
3. Οι επιθεωρητές πρέπει να είναι ανεξάρτητοι, ούτως ώστε να είναι σε θέση να παίρνουν αμερόληπτα τις όποιες αποφάσεις.
4. Οι επιθεωρητές οφείλουν να ζητούν για έλεγχο τα έντυπα συντηρήσεων, υπογεγραμμένα από τον υπεύθυνο μηχανικό συντήρησης.
5. Οι επιθεωρητές πρέπει να είναι γνώστες της νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία και να εφαρμόζουν τις πρόνοιές της.

6. Η συχνότητα επιθεώρησης των ανελκυστήρων πρέπει να αυξηθεί από μία φορά κάθε δύο χρόνια, όπως προνοούν οι κανονισμοί, σε μία φορά το χρόνο.

Τέλος, η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), μέλος της ΚΥΣΟΑ, σε επιστολή της, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2012, εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Να προστεθεί πρόνοια στους υπό εξέταση κανονισμούς που να καθορίζει το μέγιστο χρόνο ανταπόκρισης του συντηρητή, σε περίπτωση που ο ανελκυστήρας που έχει βλάβη εξυπηρετεί άτομα με κινητικά προβλήματα. Με αυτό τον τρόπο θα αποφεύγονται περιπτώσεις εγκλωβισμού ατόμων με αναπηρίες ή ατόμων που διακινούνται με αναπηρικό τροχοκάθισμα.
2. Να οριστεί ελάχιστος χρόνος κατά τον οποίο οι θύρες του θαλάμου ενός ανελκυστήρα θα παραμένουν ανοικτές, ώστε να επιτρέπεται άνετη είσοδος σε άτομα με αναπηρίες και ηλικιωμένους.
3. Να τεθεί χρονοδιάγραμμα για την εγκατάσταση σε όλους τους υφιστάμενους ανελκυστήρες φωνητικής ανακοίνωσης, αλλά και κουμπιών με γραφή Μπράιγ για την εξυπηρέτηση τυφλών ατόμων.
4. Να αυξηθεί η ασφαλιστική κάλυψη του ελεγκτή και του συντηρητή ανελκυστήρων έναντι της νομικής τους ευθύνης για πρόκληση θανάτου, σωματικής βλάβης ή και ζημιάς σε περιουσία οποιουδήποτε χρήστη ανελκυστήρα από €200.000 σε €1.000.000.

Τόσο η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, με επιστολή της, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2012, όσο και η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2012, δήλωσαν ότι συμφωνούν με όσα προνοούν οι υπό εξέταση κανονισμοί.

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ετοίμασε και απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, που τροποποιεί το αρχικό κείμενο ως εξής:

1. Διαγράφονται οι ρυθμίσεις των κανονισμών που αναφέρονται σε ασφαλιστική κάλυψη των ιδιοκτητών ανελκυστήρων, των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών ανελκυστήρων και των συντηρητών ανελκυστήρων έναντι αστικής ευθύνης. Σύμφωνα με σημείωμα που απέστειλε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2012, και με βάση τα όσα λέχθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, έπειτα από σχετική διαβούλευση με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τους εκπροσώπους του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, αφαίρεσε τις εν λόγω πρόνοιες από τους κανονισμούς, για να διαφυλάξει την τεχνική φιλοσοφία που τους διέπει. Όπως αναφέρεται στο εν λόγω σημείωμα, η προσθήκη των ρυθμίσεων για ασφαλιστική κάλυψη ήταν εκτός των αρμοδιοτήτων και της τεχνογνωσίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, δημιουργούσε προβλήματα ερμηνείας και προτεραιότητας στην αστική ευθύνη μεταξύ των ιδιοκτητών, συντηρητών και ελεγκτών των ανελκυστήρων, ενώ παράλληλα υπήρχε πρόβλημα στον καθορισμό του ποσού ασφάλισης. Περαιτέρω, σε καμία από τις είκοσι δύο σειρές κανονισμών που εκδόθηκαν κάτω από τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμους του 1996 έως 2011 δεν προβλέπεται οποιαδήποτε ασφαλιστική κάλυψη έναντι αστικής ευθύνης. Σημειώνεται επίσης ότι σε κανένα από τα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εφαρμόζουν παρόμοια τεχνική νομοθεσία για τον περιοδικό έλεγχο των ανελκυστήρων δεν υπάρχει νομική υποχρέωση για την ασφάλιση των ιδιοκτητών ανελκυστήρων. Τέλος, ο βασικός νόμος κάτω από τον οποίο εξουσιοδοτούνται οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπει ποινές φυλάκισης μέχρι τέσσερα χρόνια ή/και πρόστιμο μέχρι €80.000 σε όσους παραβιάζουν τη νομοθεσία.
2. Προστίθεται η υποχρέωση των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών ανελκυστήρων, αλλά και των συντηρητών ανελκυστήρων κατά την ανανέωση της άδειας άσκησης του επαγγέλματός τους να υποβάλλουν στον αρχιεπιθεωρητή, μαζί με το τέλος άσκησης επαγγέλματος, κατάσταση με τα στοιχεία των ανελκυστήρων που έλεγξαν ή συντήρησαν κατά το προηγούμενο έτος.
3. Προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία κάθε συντηρητής ανελκυστήρων ρυθμίζει, έπειτα από γραπτό αίτημα του ιδιοκτήτη του ανελκυστήρα, το χρόνο και την ταχύτητα επαναφοράς των αυτόματων θυρών ορόφου και θαλάμου, για να διευκολύνεται η είσοδος και η έξοδος ανθρώπων με κινητικές δυσκολίες ή αναπηρίες.
4. Προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία τα κομβία κλήσεων εντός και εκτός του θαλάμου των εγκατεστημένων, αλλά και καινούριων ανελκυστήρων πρέπει να είναι διακριτά από πρόσωπα με μειωμένη ή καθόλου όραση.
5. Στα ακαδημαϊκά προσόντα για εγγραφή στο μητρώο των εξουσιοδοτημένων ελεγκτών ανελκυστήρων προστίθεται και ο κλάδος της ηλεκτρονικής μηχανικής και αφαιρούνται οι κλάδοι της πολιτικής μηχανικής και των ηλεκτρονικών.

6. Στα κριτήρια για εγγραφή στο μητρώο συντηρητών ανελκυστήρων προστίθεται πρόνοια, ώστε αυτός που αιτείται εγγραφή στο μητρώο αυτό να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου τίτλου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τριετούς κύκλου σπουδών, ενώ οι πρόνοιες που αφορούν απόφοιτους του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου ή δημόσιας ή ιδιωτικής σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαγράφονται.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με την αφαίρεση των σχετικών προνοιών που απαιτούν την ασφάλιση της ευθύνης των ιδιοκτητών, συντηρητών και ελεγκτών ανελκυστήρων, ενώ παράλληλα πρόσθεσε ότι, όταν υπάρξει κάποιο ατύχημα από ανελκυστήρα, η ποινική ευθύνη ρυθμίζεται στον υφιστάμενο εξουσιοδοτικό νόμο. Όσον αφορά την αστική ευθύνη, και αυτή μπορεί να αποδοθεί μέσω της δικαστικής οδού με βάση τον περί Αστικών Αδικημάτων Νόμο, με την επιφύλαξη ότι, σε περίπτωση που ο υπεύθυνος για το ατύχημα δεν έχει την οικονομική ευχέρεια να καταβάλει τις επιδικασθείσες αποζημιώσεις, τότε το θύμα θα μένει εκτεθειμένο. Η ίδια πρόσθεσε ότι κρίνεται σκόπιμο να θεσμοθετηθεί μια οριζόντια νομοθεσία που θα ρυθμίζει την υποχρεωτική ασφάλιση της ευθύνης όλων των επαγγελματιών.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ σε δηλώσεις του στην επιτροπή συμφώνησε με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως υπάρξει θεσμοθέτηση μιας οριζόντιας νομοθεσίας η οποία θα καθιερώνει την υποχρέωση ασφάλισης της επαγγελματικής ευθύνης κατά γενικό τρόπο.

Τόσο ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εγκαταστατών, Προμηθευτών και Συντηρητών Ανελκυστήρων Κύπρου όσο και ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής επισήμαναν το κενό που προκύπτει από τη διαγραφή των προνοιών που ρυθμίζουν την ασφάλιση της επαγγελματικής ευθύνης του ιδιοκτήτη, συντηρητή και ελεγκτή ανελκυστήρων και δήλωσαν ότι πρέπει να εξευρεθεί τρόπος ρύθμισης του θέματος αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αφού έλαβαν υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω, και εισηγούνται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι υπάρχει μια σειρά τροπολογιών από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού, ένα κείμενο βασικά με επιμέρους τροπολογίες, οι οποίες αποσύρονται από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποσύρονται και οι τέσσερις; Ήταν τέσσερις.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας Μισθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας Μισθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Πανίκκος Σταυριανός	Αθηνά Κυριακίδου
Χρήστος Στυλιανίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Νοεμβρίου και στις 3 Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής. Σημειώνεται ότι η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ εκπροσωπήθηκε μέσω του εκπροσώπου της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ.

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας των Μισθών Νόμου του 2007, για να υπάρχει αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεών του μέσω της αύξησης των υφιστάμενων ποινών, ώστε να καθίστανται πιο αποτρεπτικές για τους εργοδότες που καθυστερούν ή δεν πληρώνουν μισθούς ή ωφελήματα προς τους εργαζομένους. Παράλληλα, θα παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να επιδικάζει τυχόν οφειλόμενα ποσά στον εργαζόμενο σε περίπτωση καταδίκης του εργοδότη.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο λόγος που οδήγησε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην εισήγηση για τροποποίηση του βασικού νόμου ήταν η μεγάλη αύξηση που παρατηρήθηκε στις καθυστερήσεις καταβολής μισθών προς τους εργαζομένους. Σύμφωνα με τους ίδιους, η παραβίαση των διατάξεων της υπό αναφορά νομοθεσίας, με τη μη πληρωμή ή την καθυστέρηση στην πληρωμή μισθών και άλλων ωφελημάτων στους εργαζομένους, έχει αυξητική τάση τα τελευταία τρία χρόνια και πολλές φορές αποτελεί μια χρονοβόρα διαδικασία, η οποία λύνεται μόνο μέσω της δικαστικής οδού. Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα παράπονα που δέχεται το εν λόγω τμήμα έχουν αυξηθεί κατά 100% από το 2009 και οι ποινικές διώξεις εργοδοτών που παραβιάζουν τη νομοθεσία αυξήθηκαν κατά την ίδια περίοδο κατά 900%.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προβλέπει μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Εισάγεται πρόνοια όπως το βάρος της απόδειξης για την καταβολή του μισθού σε εργοδοτούμενο να το φέρει ο εργοδότης.
2. Αυξάνονται οι ποινές εναντίον των εργοδοτών που παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος νόμου από τρεις σε έξι μήνες όσον αφορά την ποινή φυλάκισης και από δύο χιλιάδες λίρες Κύπρου (£2.000) σε δεκαπέντε χιλιάδες ευρώ (€15.000) όσον αφορά τη χρηματική ποινή ή επιβάλλονται και οι δύο ποινές.
3. Επίσης, εργοδότης, όταν «προσφεύγει καταχρηστικά σε διαδικασία αφερεγγυότητας, με σκοπό να στερηθούν οι εργοδοτούμενοι των δικαιωμάτων τους», με βάση τον παρόντα Νόμο, μπορεί να τιμωρηθεί με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή και με τις δύο αυτές ποινές.
4. Οποιοσδήποτε:
 - α. παρεμποδίζει επιθεωρητή κατά την άσκηση οποιασδήποτε εξουσίας που παρέχεται σε αυτόν από το νόμο,
 - β. αρνείται να απαντήσει ή απαντά ψευδώς σε οποιαδήποτε έρευνα για την οποία παρέχεται εξουσία από το νόμο,
 - γ. παραλείπει να παρουσιάσει οποιοδήποτε αρχείο, πιστοποιητικό, βιβλίο ή άλλο έγγραφο ή στοιχείο που απαιτείται να παρουσιάσει σύμφωνα με το νόμο,
 - δ. παρεμποδίζει ή αποπειράται να παρεμποδίσει οποιοδήποτε πρόσωπο από το να παρουσιαστεί ενώπιον επιθεωρητή ή να εξεταστεί από αυτόν

είναι ένοχος αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.

5. Το δικαστήριο δύναται με την καταδίκη του εργοδότη να εκδώσει επιπλέον και διάταγμα καταβολής του οφειλόμενου ποσού προς τον εργοδοτούμενο.
6. Εισάγεται πρόνοια, όταν διαπράττεται αδίκημα από νομικό πρόσωπο ή οργανισμό, κάθε πρόσωπο το οποίο κατά το χρόνο διάπραξης του αδικήματος κατέχει θέση συμβούλου, προέδρου, διευθυντή ή γραμματέα ή άλλη παρόμοια θέση ή εμφανίζεται να ενεργεί με την ιδιότητα αυτή και αποδειχθεί η ενοχή του να υπόκειται είτε σε ποινή φυλάκισης μέχρι έξι μήνες είτε σε χρηματική ποινή που να μην υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) είτε και στις δύο αυτές ποινές.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ χαιρέτισαν την προώθηση του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία ενώπιον της Βουλής και εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, οι ίδιοι ανέφεραν ότι το νομοσχέδιο, με τα δεδομένα που επιβάλλει η οικονομική ύφεση, αποτελεί ένα ιδιαίτερα χρήσιμο μέσο εξασφάλισης των μισθών των εργαζομένων.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασε την αντίθεση της οργάνωσής του με τις τροποποιήσεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου και ειδικότερα με ό,τι αφορά την προτεινόμενη αύξηση των ποινών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Μισθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

Εδώ έχω σημειωμένο ότι το ΑΚΕΛ είναι υπέρ και ότι οι υπόλοιποι θα τοποθετηθείτε στην ολομέλεια, άρα υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ζητήσει και για το 12 και για το 13 αναβολή μίας εβδομάδας, καθότι η πρόθεσή μας είναι να ετοιμάσουμε μία τροπολογία, η οποία δυστυχώς για αντικειμενικούς λόγους δεν κατέστη δυνατό να υποβληθεί εγκαίρως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην αναβολή που ζήτησε ο κ. Μητσόπουλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Τα θέματα 12 και 13 που τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», παίρνουν αναβολή μιας εβδομάδας.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περγίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Οκτωβρίου, την 1^η, την 8^η, τη 15^η και την 22^α Νοεμβρίου και στις 4 και 6 Δεκεμβρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας να προμηθεύει νερό για οποιοδήποτε σκοπό σε οποιαδήποτε περιοχή εκτός των ορίων του, υπό την προϋπόθεση ότι από την προμήθεια αυτή το νερό στην περιοχή προμήθειας δεν είναι πιθανό να ελαττωθεί ή να επηρεαστεί, χωρίς να απαιτείται η εξασφάλιση της συγκατάθεσης του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως γίνεται ήδη με τα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας Λεμεσού και Λάρνακας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία περιλαμβάνεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας να ασκεί οποιαδήποτε εξουσία ή να αναλαμβάνει οποιοδήποτε καθήκον για την κυβέρνηση και εκ μέρους αυτής σε σχέση με την υδατοπρομήθεια σε οποιαδήποτε περιοχή δεν αποτελεί περιοχή που κηρύχθηκε περιοχή προμήθειας, νοουμένου ότι έχει εξασφαλίσει τη συγκατάθεση του Υπουργικού Συμβουλίου, υπό όρους τους οποίους το Υπουργικό Συμβούλιο ήθελε εγκρίνει. Αντίθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για τα υπόλοιπα συμβούλια υδατοπρομήθειας ισχύει διαφορετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία τα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας Λεμεσού και Λάρνακας δύνανται να υδροδοτούν οποιαδήποτε περιοχή εκτός της περιοχής προμήθειας, εάν από την προμήθεια αυτή το νερό στην περιοχή προμήθειας δεν είναι πιθανό να ελαττωθεί ή επηρεαστεί, καθώς και με βάση ορισμένα κριτήρια που καθορίζονται από τα ίδια τα συμβούλια για τον ορθολογικό χειρισμό των σχετικών αιτήσεων.

Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για σκοπούς ομοιόμορφου χειρισμού και ρύθμισης του εν λόγω θέματος, αλλά και για σκοπούς απλοποίησης της χρονοβόρας διαδικασίας που ακολουθείται σήμερα με την παραπομπή κάθε περίπτωσης υδροδότησης εκτός των ορίων του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο, το εν λόγω συμβούλιο αποφάσισε να ζητήσει την τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να απαλειφθεί από αυτήν η υπό αναφορά πρόνοια με την οποία καθορίζεται η εν λόγω διαδικασία. Ο διευθυντής του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή διευκρινίζει ότι η εν λόγω πρόνοια περιλήφθηκε στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία από την ίδρυση του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας το 1951 λόγω της τότε περιορισμένης έκτασης των ορίων του συμβουλίου, ενώ παράλληλα επισημαίνει ότι το

κράτος συμμετέχει στη διαδικασία λήψης αποφάσεων του συμβουλίου μέσω των εκπροσώπων του που συμμετέχουν στο διοικητικό του συμβούλιο, καθώς και του οικείου επάρχου, που προεδρεύει των εργασιών του. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου εξασφαλίζεται συνήθως σε πέντε με έξι περιπτώσεις το χρόνο ή και λιγότερες για ύδρευση κατοικιών και δεν υπήρξε μέχρι τώρα περίπτωση μη έγκρισης αίτησης.

Τοποθετούμενος ο ίδιος εκπρόσωπος επί των επιφυλάξεων που εξέφρασαν μέλη της επιτροπής που αφορούσαν ανάμεσα σε άλλα την ύπαρξη κριτηρίων για υδροδότηση νέων αναπτύξεων, ιδιαίτερα σε απομακρυσμένες περιοχές εκτός του δικτύου ύδρευσης, τον έλεγχο που ασκεί στις περιπτώσεις αυτές ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, την άρδευση των γηπέδων γκολφ κ.ά. δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Για την υδροδότηση υποστατικών υπάρχουν και εφαρμόζονται κριτήρια, όπως η ύπαρξη άδειας οικοδομής, η δυνατότητα υδροδότησης της συγκεκριμένης ανάπτυξης κ.ά.
2. Ο κεντρικός αγωγός υπάρχει ήδη και όσοι αιτούνται υδροδότησης επιβαρύνονται με τα έξοδα σύνδεσης με το πλησιέστερο προς την οικοδομή τους σημείο σύνδεσης.
3. Τα γήπεδα γκολφ δεν αρδεύονται με πόσιμο νερό.
4. Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας αποτελείται από είκοσι εννέα μέλη και σε αυτό συμμετέχουν τρεις εκπρόσωποι κάθε δήμου που βρίσκεται στα όρια προμήθειας του συμβουλίου και μέχρι τρεις εκπρόσωποι κάθε κοινότητας, οι οποίοι εκφράζουν τις απόψεις τους, όταν η ανάπτυξη αφορά υποδομή στο δήμο ή στην κοινότητα που υπηρετούν, καθώς και τρεις υπάλληλοι του δημοσίου, που διορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο.
5. Η ποιότητα του νερού που παρέχει το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας είναι εξασφαλισμένη μέσω πολλών ελέγχων.

Τέλος, όπως αναφέρεται στα ίδια στοιχεία, ο Έπαρχος Λευκωσίας συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση, ώστε να ακολουθείται η ίδια διαδικασία που ισχύει και για τα άλλα συμβούλια, αφού δεν παρουσιάζονται οποιοδήποτε ειδικοί λόγοι ή ανάγκες σε πόσιμο νερό για καθορισμό διαφορετικής διαδικασίας ύδρευσης τεμαχίων εκτός των ορίων του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας. Με την εν λόγω τροποποίηση, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, συμφωνεί και ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του Μέρους VI αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα, που είναι «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφύρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και στις 4 Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Κέντρου Παραγωγικότητας Κύπρου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Frederick University.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου, του Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου, του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου, που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Μαΐου 2010 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων. Με την υιοθέτηση της Οδηγίας 2010/31/ΕΕ καταργείται η Οδηγία 2002/91/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2002 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων, η οποία μεταφέρθηκε στην κυπριακή νομοθεσία με τον περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο του 2006 [Ν.142(Ι)/2006] όπως τροποποιήθηκε με το Νόμο αρ. 30(Ι) του 2009.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη νομοθεσία θέτει τις ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης τόσο για τα νέα κτίρια όσο και για τα υφιστάμενα κτίρια που υφίστανται ανακαίνιση μεγάλης κλίμακας, ώστε αυτά

να απαιτούν μειωμένη κατανάλωση ενέργειας για θέρμανση, κλιματισμό, ζεστό νερό και φωτισμό και μέχρι το 2021 όλα τα νέα κτίρια να έχουν σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας.

Επιπλέον, αναγνωρίζοντας το μεγάλο δυναμικό εξοικονόμησης ενέργειας που υπάρχει στα υφιστάμενα κτίρια γίνεται υποχρεωτική η έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης κατά την πώληση ή ενοικίαση με στόχο να δοθεί ώθηση στην ενεργειακή τους αναβάθμιση, ενώ γίνεται υποχρεωτική η επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και των μεγάλων συστημάτων κλιματισμού.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το πιο πάνω νομοσχέδιο, κατά τη διάρκεια της ετοιμασίας του προτεινόμενου νόμου το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πραγματοποίησε δημόσιο διάλογο στο διάστημα μεταξύ της 29^{ης} Νοεμβρίου και της 27^{ης} Δεκεμβρίου 2011 για το θέμα αυτό.

Κατά τη συζήτηση του πιο πάνω νομοσχεδίου κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Τα κτίρια καταναλώνουν το 40% της συνολικής κατανάλωσης ενέργειας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο τομέας αυτός διευρύνεται, γεγονός που σίγουρα θα αυξήσει την ενεργειακή κατανάλωση. Συνεπώς, η μείωση της κατανάλωσης ενέργειας και η χρήση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές στον κτιριακό τομέα αποτελούν σημαντικά μέτρα για μείωση των εκπομπών αερίου του θερμοκηπίου.
2. Στην Κύπρο ειδικότερα, το 2011 ο κτιριακός τομέας έχει καταναλώσει το 30% της συνολικής κατανάλωσης ενέργειας. Το συνολικό κόστος για κατανάλωση ενέργειας στον κτιριακό τομέα για το ίδιο έτος εκτιμάται ότι έχει ξεπεράσει τα €600 εκατομ. Επιπλέον, η αποτελεσματική, συνετή και ορθολογική χρήση ενέργειας στα κτίρια συμβάλλει στην καλύτερη διαχείριση της ενεργειακής ζήτησης και βοηθά στην επίτευξη του στόχου της Κύπρου για συνεισφορά 13% από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας μέχρι το 2020.
3. Βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας, στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού λειτουργούν μηχανισμοί ελέγχου και εφαρμογής και δεν αναμένεται να δημιουργηθούν νέοι. Παρ' όλα αυτά, αναμένεται να αυξηθούν οι υφιστάμενοι, καθώς στη νέα νομοθεσία τίθενται επιπρόσθετες υποχρεώσεις ελέγχου από την αρμόδια αρχή για τις περιπτώσεις υφιστάμενων κτιρίων που υφίστανται ανακαίνιση μεγάλης κλίμακας και σε στοιχεία του κελύφους ή σε τεχνικά συστήματα υφιστάμενων κτιρίων που αντικαθίστανται ή τοποθετούνται εκ των υστέρων. Από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται ότι θα υπάρξει αύξηση των δημόσιων δαπανών, κυρίως εξαιτίας του κόστους πληροφόρησης αναφορικά με τις πρόνοιες του νόμου.
4. Οι πολίτες ενδεχομένως να επωμιστούν αυξημένο κόστος αγοράς νέων κτιρίων και ανακαίνισης υφιστάμενων κτιρίων, το οποίο όμως θα αποπληρώνεται με την εξοικονόμηση ενέργειας κατά τη χρήση τους. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας, όλες οι ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης για τα νέα και τα υφιστάμενα κτίρια που τυγχάνουν ανακαίνισης μεγάλης κλίμακας πρέπει να καθορίζονται με σκοπό να επιτυγχάνεται η βέλτιστη από πλευράς κόστους ισορροπία.
5. Η προτεινόμενη νομοθεσία αναμένεται να οδηγήσει στην κατασκευή νέων κτιρίων με σημαντικά μειωμένη κατανάλωση ενέργειας, μειώνοντας αισθητά το λειτουργικό κόστος των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων. Ειδικά σε τύπους επιχειρήσεων όπου το λειτουργικό κόστος οφείλεται κυρίως στις κτιριακές τους εγκαταστάσεις η εξοικονόμηση που θα προκύψει είναι δυνατό να επιφέρει αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων αυτών. Επιπλέον, οι χρήστες κτιρίων με χαμηλές ενεργειακές ανάγκες θα εξαρτώνται πολύ λιγότερο από τις αυξομειώσεις στις τιμές της ενέργειας και θα προστατεύονται καλύτερα σε οικονομικά δύσκολες περιόδους. Η υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στο χώρο των κατασκευών αναμένεται να δημιουργήσει νέες ευκαιρίες, ειδικά με την υποχρεωτική ενεργειακή αναβάθμιση των υφιστάμενων κτιρίων που τυγχάνουν ανακαίνισης μεγάλης κλίμακας και την κατασκευή κτιρίων με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας. Το επιπλέον κόστος για τον ιδιοκτήτη που θα προκύψει κατά την κατασκευή ή ανακαίνιση του κτιρίου αναμένεται να είναι μικρό σε σχέση με το οικονομικό όφελος που θα έχει στον κύκλο ζωής του κτιρίου από το μειωμένο λειτουργικό κόστος, όπως αυτό διασφαλίζεται σε σχετική πρόνοια της νομοθεσίας. Για να επιτευχθεί υψηλή ενεργειακή απόδοση, απαιτείται η ενσωμάτωση παθητικών και ενεργητικών συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας, αλλά και εναλλακτικών συστημάτων παραγωγής ενέργειας. Έτσι αναμένεται να δοθεί ακόμα μεγαλύτερη ώθηση στην παραγωγή και εμπορία σχετικών υλικών και τεχνολογιών. Όσον αφορά την εγχώρια βιομηχανία αναμένεται να αυξηθεί κυρίως η παραγωγή θερμομονωτικών τούβλων, κονιαμάτων και άλλων θερμομονωτικών υλικών, καθώς και ηλιακών θερμικών.

6. Αναμένεται να ενισχυθούν και να αυξηθούν οι θέσεις εργασίας στους τομείς της απασχόλησης που καθιερώθηκαν από την εφαρμογή του υφιστάμενου νόμου, όπως αυτοί της έκδοσης πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης και επιθεώρησης των συστημάτων κλιματισμού.
7. Η νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο χώρο της παραγωγής, πώλησης και εγκατάστασης προϊόντων και τεχνολογιών εξοικονόμησης ενέργειας σε κτίρια. Η εφαρμογή της νομοθεσίας αναμένεται να αυξήσει τον κύκλο εργασιών τους. Ειδικότερα, η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ανάπτυξης γης, της εμπορίας υλικών οικοδομής, θερμομονωτικών υλικών, συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού. Επίσης, αφορά εργολάβους οικοδομών, εργολάβους μηχανολογικών και ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων, συντηρητές συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού, αρχιτέκτονες και μηχανικούς μελετητές.

Κάποιοι από τους παρευρισκομένους στις συνεδρίες της επιτροπής, καθώς και κάποια μέλη της επιτροπής προβληματίσε το γεγονός ότι με τον προτεινόμενο νόμο τροποποιούνται σχεδόν όλες οι διατάξεις του βασικού νόμου. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους πιο πάνω, θα μπορούσε να καταργηθεί ο βασικός νόμος και να αντικατασταθεί από καινούρια νομοθεσία. Σχολιάζοντας την πιο πάνω τοποθέτηση, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα δήλωσε ότι δεν κρίθηκε πρόσφορο να γίνει νέα νομοθεσία, λόγω του ότι και η υφιστάμενη νομοθεσία είναι επίσης εναρμονιστική.

Μερίδα των προσκεκλημένων δήλωσε επίσης ότι το πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης ενός κτιρίου έπρεπε να εκδίδεται μετά το πέρας της κατασκευής μιας οικοδομής και όχι στο αρχικό στάδιο της μελέτης, έτσι ώστε ο καταναλωτής να είναι βέβαιος για το τι ακριβώς αγοράζει.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι η υποχρέωση για έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης πριν από την έναρξη της κατασκευής μιας οικοδομής ισχύει ήδη και καθορίζεται στον υφιστάμενο βασικό νόμο. Είναι, όπως δήλωσαν οι ίδιοι, πολύ σημαντικό να γίνει από την αρχή ο σωστός ενεργειακός σχεδιασμός ενός κτιρίου. Η έκδοση ενός επιπλέον πιστοποιητικού μετά το πέρας της κατασκευής ενός κτιρίου είναι κάτι το επιπρόσθετο το οποίο θα μπορούσε να συζητηθεί στα πλαίσια της ετοιμασίας σχετικών κανονισμών για την ενεργειακή πιστοποίηση.

Σε ό,τι αφορά δε την ενημέρωση των πολιτών για τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται με το νέο τροποποιητικό νομοσχέδιο, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η Υπηρεσία Ενέργειας προτίθεται να ετοιμάσει μια άτυπη ενοποίηση της νομοθεσίας για τη ρύθμιση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων, η οποία θα αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του υπουργείου για εύκολη ενημέρωση του κοινού.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου κατέθεσε τόσο προφορικά όσο και γραπτώς τις απόψεις του εν λόγω συνδέσμου, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Με την ευκαιρία της αναθεώρησης της σχετικής Οδηγίας, ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου ανέμενε ότι θα εδημιουργείτο νέα νομοθεσία με ταυτόχρονη κατάργηση της υφιστάμενης, ούτως ώστε να ενσωματωθούν και να εναρμονιστούν όλα τα άρθρα της Οδηγίας πάνω σε ορθή βάση, όπως προνοούν οι ευρωπαϊκοί κανονισμοί.
2. Στη νομοθεσία πρέπει να αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα ότι η έκδοση του πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης, το οποίο θα περιλαμβάνει και συστάσεις, γίνεται, όταν επιθεωρηθεί ένα υπάρχον κτίριο, καινούριο ή υφιστάμενο, για επαλήθευση της ενεργειακής του απόδοσης βάσει της μελέτης που έχει διενεργηθεί. Δε νοείται καμία πιστοποίηση από τα σχέδια. Το άρθρο 12(3) της νέας Οδηγίας ξεκαθαρίζει τι πρέπει να γίνεται σε περίπτωση πώλησης οικοδομής από τα σχέδια και το άρθρο αυτό δε μεταφέρθηκε στην προτεινόμενη νομοθεσία.
3. Για τη διασφάλιση του ανεξάρτητου και αμερόληπτου τρόπου έκδοσης του πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης ο ειδικευμένος εμπειρογνώμονας δεν πρέπει ούτε να είναι μελετητής, κατασκευαστής, εγκαταστάτης τεχνικών συστημάτων, συντηρητής ούτε να προσφέρει υπηρεσίες συμβούλου μηχανικού ή να είναι ιδιοκτήτης του συγκεκριμένου κτιρίου για το οποίο θα εκδοθεί το εν λόγω πιστοποιητικό.
4. Ο όρος “ειδικευμένος εμπειρογνώμονας” είναι πολύ γενικός και γίνεται εισήγηση όπως αλλάξει σε “ενεργειακός εμπειρογνώμονας κτιρίων”, όρος που αποδίδει πιο ορθά την ερμηνεία.
5. Το διοικητικό πρόστιμο ύψους €30.000 ευρώ είναι υπερβολικό και θα μπορούσε να γίνει €10.000.
6. Η τροποποίηση του άρθρου 7 θα δημιουργεί προβλήματα στους συνιδιοκτήτες μιας κτιριακής μονάδας, αφού στις περιπτώσεις αυτές εκδίδονται ξεχωριστοί τίτλοι ιδιοκτησίας.

Σημειώνεται ότι σε επιστολή που στάλθηκε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μετά το πέρας της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου στις 5 Δεκεμβρίου 2012 ζητήθηκε όπως γίνει φραστική αλλαγή στο άρθρο 24 του νομοσχεδίου, καθώς επίσης και μια επιπλέον τροποποίηση στο

νομοσχέδιο, έτσι ώστε ο Κυπριακός Οργανισμός Προτύπων, ο οποίος δεν υφίσταται πλέον, να αντικατασταθεί από τον Κυπριακό Οργανισμό Τυποποίησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφωθεί, αφού ενσωματωθούν οι δύο τροποποιήσεις οι οποίες ζητήθηκαν από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στις 5 Δεκεμβρίου 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 3Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέου άρθρου 6Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Προσθήκη νέου άρθρου 8Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Προσθήκη νέων άρθρων 9Α, 9Β και 9Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Προσθήκη νέων άρθρων 13Α, 13Β και 13Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Κατάργηση Παραρτήματος και προσθήκη νέων Παραρτημάτων I, II, III και IV. Άρθρο 26.

Κατάργηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 27;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ, καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή, δεν κατέστη δυνατό να παραστούν.

Σκοπός των τροποποιητικών κανονισμών είναι η εναρμόνιση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2011 με την Οδηγία 2012/7/ΕΕ της Επιτροπής της 2^{ας} Μαρτίου 2012 για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο, του Μέρους ΙΙΙ του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών.

Σημειώνεται ότι στην Κύπρο οι κανόνες ασφάλειας των παιδικών παιχνιδιών ρυθμίζονται με τους περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμούς του 2011 (Κ.Δ.Π. 261/2011), οι οποίοι εκδόθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση το άρθρο 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου [(Ν.30(Ι)/2002], όπως τροποποιήθηκε έκτοτε, για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2009/48/ΕΚ για την ασφάλεια των παιχνιδιών και τέθηκαν σε εφαρμογή στις 20 Ιουλίου 2011.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί επηρεάζουν τους κατασκευαστές παιχνιδιών, όμως, επειδή στην Κύπρο δεν υπάρχουν κατασκευαστές παιχνιδιών αλλά εισαγωγείς, οι οποίοι έχουν υποχρέωση να διαθέτουν στην αγορά μόνο παιχνίδια που συμμορφώνονται με τους περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμούς, δεν αναμένεται ότι θα υπάρξει οποιαδήποτε αύξηση εξόδων για την εφαρμογή ή επιβολή των εν λόγω κανονισμών. Σημειώνεται περαιτέρω ότι αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας είναι η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με τους τροποποιητικούς κανονισμούς οι οριακές τιμές περιεκτικότητας καδμίου σε ένα παιχνίδι, οι οποίες καθορίζονται στο σημείο 13 του Μέρους ΙΙΙ του Παραρτήματος ΙΙ των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμών του 2011, μειώνονται με βάση το Παράρτημα της Οδηγίας 2012/7/ΕΕ της Επιτροπής της 2^{ας} Μαρτίου 2012. Πρόσθεσε επίσης ότι οι νέες μειωμένες οριακές τιμές περιεκτικότητας καδμίου σε ένα παιχνίδι καθορίστηκαν από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA), με βάση τις εξελίξεις για την τοξικότητα του καδμίου. Περαιτέρω, όπως δήλωσε ο ίδιος, η θέσπιση και η

δημοσίευση των εν λόγω τροποποιητικών κανονισμών πρέπει να γίνει πριν τις 20 Ιανουαρίου 2013, με βάση την Οδηγία 2012/7/ΕΕ.

Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για διαφάνεια και διαβούλευση πριν την προώθηση της νομοθεσίας, οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί στάλθηκαν για ενημέρωση και απόψεις προς όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, δηλαδή στο ΚΕΒΕ, στην ΟΕΒ, στην ΠΟΒΕΚ, στον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών, στην Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, στην ΠΕΟ, στη ΣΕΚ, στον Κυπριακό Οργανισμό Τυποποίησης και στον Κυπριακό Οργανισμό Προώθησης Ποιότητας, που συμφώνησαν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, οι υπό αναφορά κανονισμοί έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 27 Νοεμβρίου και στις 4 και 11 Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΔΣΜ), εκπρόσωποι της Δημόσιας Εταιρείας Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτή και Ποιότητας Ζωής και του Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/54/ΕΚ.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η ευρωπαϊκή Οδηγία 2009/72/ΕΚ θεσπίζει κοινούς κανόνες που αφορούν την παραγωγή, τη μεταφορά, τη διανομή, την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και την προστασία των καταναλωτών με στόχο τη βελτίωση και την ολοκλήρωση ανταγωνιστικών αγορών ηλεκτρικής ενέργειας στην Κοινότητα.

Επίσης, η εν λόγω Οδηγία ορίζει τους κανόνες για την οργάνωση και λειτουργία του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, την ανοικτή πρόσβαση στην αγορά, τα κριτήρια και τις διαδικασίες που ισχύουν για τις προσκλήσεις προς υποβολή προσφορών και τη χορήγηση αδειών, καθώς και για την εκμετάλλευση των δικτύων. Θεσπίζει ακόμη υποχρεώσεις καθολικής υπηρεσίας και δικαιώματα των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο αυτό εναρμονίζει την κυπριακή έννομη τάξη με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2003/54/ΕΚ ως ακολούθως:

1. Ενισχύονται οι αρμοδιότητες και τα καθήκοντα της ΡΑΕΚ.
2. Ενισχύεται η ανεξαρτησία του ΔΣΜ από την ΑΗΚ, ώστε να είναι ανεξάρτητος τουλάχιστον από άποψης νομικής μορφής, οργάνωσης και λήψης αποφάσεων.
3. Καθορίζεται συγκεκριμένη διεύθυνση εντός της ΑΗΚ, η οποία θα έχει το ρόλο του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αποτελεσματικότερου ελέγχου και εποπτείας από τη ΡΑΕΚ.
4. Ενισχύονται τα δικαιώματα των καταναλωτών.
5. Δίδεται ορισμός του όρου “ενεργειακή φτώχεια” και ενισχύεται η προστασία των ευάλωτων ομάδων των καταναλωτών.

Σημειώνεται ότι, σε ό,τι αφορά το χρονοδιάγραμμα εναρμόνισης με το σχετικό άρθρο της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ, τα κράτη μέλη επιβάλλεται να θέτουν σε ισχύ τις απαραίτητες νομοθετικές διατάξεις, προκειμένου να συμμορφωθούν με αυτήν το αργότερο μέχρι τις 3 Μαρτίου 2011. Να σημειωθεί ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 1^η Νοεμβρίου 2012.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται περαιτέρω στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η καθυστέρηση που παρατηρείται από πλευράς της Κύπρου για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της Οδηγίας οφείλεται στα ακόλουθα:

1. Στις μακρές διαβουλεύσεις που απαιτήθηκε να γίνουν μεταξύ του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της ΡΑΕΚ, της ΑΗΚ και του ΔΣΜ, αναφορικά με το επίπεδο ανεξαρτησίας που πρέπει να έχει ο ΔΣΜ από την ΑΗΚ.
2. Στην έκτακτη ενεργειακή κρίση που δημιουργήθηκε στον τομέα του ηλεκτρισμού μετά τα γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου 2011 στο Μαρί και στην πρωταρχική ανάγκη που τονίστηκε από τους εμπλεκόμενους φορείς για αντιμετώπιση της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής:

1. Με σκοπό την εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2009/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/54/ΕΚ» το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις της ΡΑΕΚ ετοίμασε προσχέδιο τροποποιητικού νόμου με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
2. Η επεξεργασία του τροποποιητικού νομοσχεδίου έγινε από τεχνική επιτροπή, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της ΡΑΕΚ, της ΑΗΚ, του ΔΣΜ και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Ακολούθως, κατά την περίοδο από τις 24 Απριλίου 2012 και μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 το νομοσχέδιο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση και τα σχόλια που προέκυψαν λήφθηκαν υπόψη κατά την ετοιμασία του τελικού κειμένου.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ΡΑΕΚ, η ΑΗΚ, ο ΔΣΜ, το ΚΕΒΕ και ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου κατέθεσαν στην επιτροπή εκτενή υπομνήματα, τα οποία περιλαμβάνουν τις απόψεις/προβληματισμούς, καθώς και εισηγήσεις για τροποποιήσεις πάνω σε επί μέρους διατάξεις των προνοιών του νομοσχεδίου.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάλεσε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς όπως προχωρήσουν σε εκ νέου διαβουλεύσεις, προκειμένου να γίνει προσπάθεια να υπάρξει συμφωνία μεταξύ τους στα επίμαχα σημεία.

Λαμβάνοντας υπόψη τις υποδείξεις της επιτροπής το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προέβη σε διαβουλεύσεις με τα εμπλεκόμενα μέρη και κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρεται ότι μετά την ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων εξακολουθούν να διατηρούν επιφυλάξεις η ΑΗΚ, το ΚΕΒΕ και ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου στα ακόλουθα σημεία:

1. Στο ζήτημα που προέκυψε κατά τη δημόσια διαβούλευση για τη συμβατότητα ύπαρξης της χονδρικής αγοράς με το εδάφιο (2) του άρθρου 34 του υφιστάμενου νόμου σύμφωνα με το οποίο ο προμηθευτής πρέπει να έχει στην κυριότητά του επαρκές δυναμικό παραγωγής στη Δημοκρατία. Η θέση της ΑΗΚ είναι ότι δε συμφωνεί με την εισαγωγή της χονδρικής αγοράς, αφού, όπως ισχυρίζεται, αυτή θα οδηγήσει στη δημιουργία μεσαζόντων, οι οποίοι θα αυξήσουν το τελικό κόστος στον καταναλωτή θέτοντας σε κίνδυνο την επάρκεια δυναμικού παραγωγής, αφού ο ρόλος του προμηθευτή και του παραγωγού θα διαχωρίζεται.

Ως εκ τούτου, η ΑΗΚ ζητά διατήρηση του υφιστάμενου εδαφίου (2) του άρθρου 34 του νομοσχεδίου και τη διαγραφή όλων των αναφορών που γίνονται στο νομοσχέδιο για χονδρική αγορά. Η ΡΑΕΚ συμφωνεί με τη διατήρηση στο νομοσχέδιο όλων των αναφορών σε χονδρική αγορά, αφού αυτό προνοείται στη σχετική Οδηγία και γι' αυτό εισηγήθηκε σχετική τροποποίηση στο εδάφιο (2) του άρθρου 34.

Σημειώνεται ότι το πιο πάνω ζήτημα ξεκαθαρίστηκε τελικά από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, η οποία ζήτησε όπως διαγραφεί το εδάφιο (2) του άρθρου 34 του νομοσχεδίου, το οποίο, όπως δήλωσε, εισάγει περιορισμούς στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών οι οποίοι είναι ασυμβίβαστοι με το κοινοτικό κεκτημένο.

2. Το δικαίωμα των μη οικιακών καταναλωτών να επιλέγουν ανάμεσα σε περισσότερους του ενός προμηθευτές είναι απαίτηση που προκύπτει από το άρθρο 41 της Οδηγίας και ως εκ τούτου έχει συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο για σκοπούς εναρμόνισης. Η ΑΗΚ ζητά όπως, σε περίπτωση που συμπεριληφθεί πρόνοια που δίδει το δικαίωμα στους μη οικιακούς καταναλωτές να επιλέγουν ανάμεσα σε περισσότερους του ενός προμηθευτές, της δοθεί η απαραίτητη ευελιξία στη διαμόρφωση των συναφών διατιμήσεων μέσα στα πλαίσια μιας εγκεκριμένης μεθοδολογίας αρχών από τη ΡΑΕΚ. Η ΡΑΕΚ ζήτησε όπως η ρύθμιση των διατιμήσεων γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού η ΑΗΚ υποβάλει γραπτά και με επιχειρήματα τις θέσεις της προς τη ΡΑΕΚ, θέση με την οποία συμφωνεί και το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
3. Για τη διασφάλιση του καθορισμένου επιπέδου ανεξαρτησίας του ΔΣΜ από την ΑΗΚ η Οδηγία προβλέπει τέσσερα ελάχιστα κριτήρια, τα οποία έχουν περιληφθεί αυτούσια στον προτεινόμενο νόμο. Η θέση της ΑΗΚ είναι ότι, με βάση την ονομαστική εξαίρεση που εξασφάλισε η Κύπρος από το άρθρο 9 της Οδηγίας, ο ΔΣΜ πρέπει να επανενταχθεί στη δομή της ΑΗΚ, κάτι που θα επιφέρει εξοικονόμηση σημαντικών οικονομικών πόρων. Το ΚΕΒΕ δήλωσε ότι η περαιτέρω ενδυνάμωση της ανεξαρτησίας του ΔΣΜ αποτελεί καθοριστικό παράγοντα προς την επίτευξη του ελεύθερου ανταγωνισμού και τη μείωση του κόστους στην αγορά, κάτι που θα αναγκάσει την ΑΗΚ από τη μια να βελτιώσει την παραγωγικότητα/αποδοτικότητά της και από την άλλη να μειώσει τα λειτουργικά της έξοδα. Προς το σκοπό αυτό πρέπει να εισαχθούν επιπρόσθετες πρόνοιες στο υφιστάμενο νομοσχέδιο σύμφωνα με τις οποίες ο ΔΣΜ να μπορεί να ασκεί τις αρμοδιότητές του με δικούς του πόρους και με δικό του προσωπικό. Ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου εκφράζει τις επιφυλάξεις του για το επίπεδο ανεξαρτησίας του ΔΣΜ και του προσωπικού του από την ΑΗΚ και από την εκτελεστική εξουσία, η οποία αποτελεί και τον ιδιοκτήτη της ΑΗΚ. Θεωρεί ότι ο προτεινόμενος νόμος δε διασφαλίζει τον αποτελεσματικό διαχωρισμό του ΔΣΜ από την ΑΗΚ. Η ΡΑΕΚ δε συμφωνεί με την εισήγηση της ΑΗΚ για επανένταξη του ΔΣΜ στη δομή της ΑΗΚ και δήλωσε ότι το ελάχιστο αποδεκτό καθεστώς διαχωρισμού του ΔΣΜ από την ΑΗΚ είναι η παραμονή του στο καθεστώς που προνοείται στην υφιστάμενη νομοθεσία, δηλαδή του νομικού και διοικητικού διαχωρισμού του από την ΑΗΚ. Η άποψη του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι ότι ο ΔΣΜ πρέπει να παραμείνει στο καθεστώς που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία, σύμφωνα και με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2010. Σε ό,τι αφορά δε το προσωπικό του ΔΣΜ, η Οδηγία δεν απαγορεύει αυτό να προέρχεται από την καθετοποιημένη εταιρεία, δηλαδή την ΑΗΚ. Σε μια τέτοια περίπτωση και με σκοπό τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας του ΔΣΜ από τις λοιπές δραστηριότητες της καθετοποιημένης εταιρείας που δε συνδέονται με τη μεταφορά η Οδηγία προνοεί τέσσερα ελάχιστα κριτήρια, τα οποία έχουν εισαχθεί στο νομοσχέδιο.
4. Σε ό,τι αφορά την ανεξαρτησία της ΡΑΕΚ, ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου υποστηρίζει ότι ο προτεινόμενος νόμος δε διασφαλίζει ούτε την ορθή δομή, λειτουργία και πραγματική ανεξαρτησία από την εκτελεστική εξουσία και την ΑΗΚ ούτε την αμεροληψία και την αντικειμενικότητα της ΡΑΕΚ. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού υποστηρίζει ότι η ανεξαρτησία, αμεροληψία και αντικειμενικότητα της ΡΑΕΚ διασφαλίζονται πλήρως μέσα από τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Παράλληλα, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μετά το πέρας των πιο πάνω διαβουλεύσεων κατέθεσε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται φραστικές αλλαγές, καθώς και οι ακόλουθες τροποποιήσεις επί του υπό εξέταση νομοσχεδίου:

- α. Διαμόρφωση του ορισμού του όρου “Διαχειριστή Συστήματος Διανομής” μετά από διαβούλευση με την ΑΗΚ και τη ΡΑΕΚ.
 - β. Διαμόρφωση του ορισμού του όρου “Διευθυντή Διαχειριστή Συστήματος Διανομής” κατόπιν διαβούλευσης της ΑΗΚ με τη ΡΑΕΚ.
 - γ. Διαγραφή των όρων “απευθείας αγωγός” και “συστήματα αγωγού φυσικού αερίου” και των ορισμών τους, διότι το άρθρο 30 του βασικού νόμου στο οποίο αναφέρονται οι εν λόγω όροι διαγράφεται με το παρόν νομοσχέδιο.
 - δ. Διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 34 του βασικού νόμου και επακόλουθη διαμόρφωση του νομοσχεδίου, η οποία ζητήθηκε από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
5. Τη διαγραφή της πρόνοιας του νομοσχεδίου η οποία αναφέρει ότι σε περίπτωση απουσίας ή χηρείας της θέσης του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) καθήκοντα διευθυντή εκτελεί ο αναπληρωτής του, ο οποίος καθορίζεται στην οργανική δομή του ΔΣΜΚ και στα σχέδια υπηρεσίας του προσωπικού του μετά από εισήγηση της ΡΑΕΚ.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα τα πιο πάνω, επιφυλάσσουν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους IV του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 25Α και 25Β. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Κατάργηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Αντικατάσταση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Αναρίθμηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 51. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIIA. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Αναρίθμηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου και τροποποίηση αυτού. Άρθρο 39.
Κατάργηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Κατάργηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 41.
Αναρίθμηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 54. Άρθρο 43.
Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 57. Άρθρο 45.
Αναρίθμηση του άρθρου 57 σε 58 και τροποποίησή του. Άρθρο 46.
Αναρίθμηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου σε άρθρο 59. Άρθρο 47.
Αναρίθμηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 48.
Αναρίθμηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 49.
Αναρίθμηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 50.
Αναρίθμηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 51.
Αναρίθμηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 52.
Αναρίθμηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 53.
Αναρίθμηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 54.
Αναρίθμηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 55.
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 56.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 68A. Άρθρο 57.
Αναρίθμηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 58.
Αναρίθμηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 59.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την εισαγωγή νέου άρθρου 70A. Άρθρο 60.
Αναρίθμηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 61.
Αναρίθμηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 62.

- Αναρίθμηση των άρθρων 72 και 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 63.
- Αναρίθμηση του άρθρου 74 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 64.
- Αναρίθμηση του άρθρου 75 του βασικού νόμου. Άρθρο 65.
- Αναρίθμηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 66.
- Αναρίθμηση των άρθρων 77, 78 και 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 67.
- Αναρίθμηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 68.
- Αναρίθμηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 69.
- Αναρίθμηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 70.
- Αναρίθμηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 71.
- Αναρίθμηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 72.
- Αναρίθμηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 73.
- Αναρίθμηση του άρθρου 86 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 74.
- Αναρίθμηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 75.
- Αναρίθμηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 76.
- Αναρίθμηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 77.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 91, 92, 93 και 94. Άρθρο 78.
- Αναρίθμηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 79.
- Αναρίθμηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 80.
- Αναρίθμηση του άρθρου 92 του βασικού νόμου. Άρθρο 81.
- Αναρίθμηση του άρθρου 93 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 82.
- Αναρίθμηση του άρθρου 94 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 83.
- Αναρίθμηση του άρθρου 95 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 84.
- Αναρίθμηση του άρθρου 96 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 85.
- Τροποποίηση του Μέρους XII του βασικού νόμου. Άρθρο 86.
87. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους XII και νέου άρθρου 102. Άρθρο
- Αναρίθμηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 88.
- Αναρίθμηση του άρθρου 98 του βασικού νόμου. Άρθρο 89.
- Αναρίθμηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 90.
- Αντικατάσταση του άρθρου 100 του βασικού νόμου. Άρθρο 91.
- Αναρίθμηση του άρθρου 101 του βασικού νόμου. Άρθρο 92.
- Αντικατάσταση του άρθρου 102 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 93.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 109. Άρθρο 94.
- Αναρίθμηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 95.
- Αναρίθμηση του άρθρου 104 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 96.
- Αναρίθμηση των άρθρων 105 και 106 του βασικού νόμου. Άρθρο 97.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 114 και 115. Άρθρο 98.
- Αναρίθμηση του άρθρου 107 του βασικού νόμου και τροποποίησή του. Άρθρο 99.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 99;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Υπάρχουν, απ' ό,τι έχω γραμμένο εδώ, τροπολογίες του ΔΗΚΟ...

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε μια βδομάδα αναβολή, για να έχουμε την ευκαιρία ξανά στην επιτροπή, αν η ολομέλεια το αποφασίσει, να ξανασυζητήσουμε μία επιστολή που έχει στείλει η ΡΑΕΚ, η οποία βάζει κάποια νέα επιχειρήματα στη διαφωνία της σε σχέση με τις δικές μας στην ουσία τροπολογίες, οπότε θα έχουμε την ευκαιρία την Τρίτη να ξανακούσουμε τους προβληματισμούς τους και την ερχόμενη Πέμπτη να ψηφίσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, έχουν βάλει στοιχεία ότι έχουν χάσει εξουσίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι διάλογο, σας παρακαλώ, όχι διάλογο!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, ζητούμε αναβολή μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή που ζητείται από τον κ. Βότση εκ μέρους του ΔΗΚΟ;

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το ότι το θέμα για μας εξαντλήθηκε στη συζήτηση της επιτροπής και παρά το ότι δεν επιδέχεται οποιεσδήποτε τροποποιήσεις, καθότι είναι εναρμονιστικό νομοσχέδιο και αυτή είναι η πρόθεση της επιτροπής, να περάσει ως έχει το νομοθέτημα, σεβόμενος τη βασική αρχή που θέτει το κοινοβούλιο ότι οι αναβολές πρέπει να γίνονται αποδεχτές για μια βδομάδα, υποχρεωτικά θα αποδεχτούμε την αναβολή, για να γίνει περαιτέρω συζήτηση. Αλλά, επειδή είναι εναρμονιστικό και κινδυνεύουμε ως Δημοκρατία να μας επιβληθεί πρόστιμο -είναι με παρεμβάσεις του υπουργείου που αναβλήθηκε η επιβολή προστίμου- πιστεύω υποχρεωτικά θα συνέλθει η επιτροπή την Τρίτη, για να το εξετάσει και να ψηφιστεί την ερχόμενη Πέμπτη, οπωσδήποτε. Σας το λέω από τώρα, ότι δεν επιδέχεται καμίας άλλης αναβολής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα απ' όλα να διευκρινίσω ότι δεν υπάρχει κανένας κανονισμός που μας υποχρεώνει να αποδεχτούμε οποιαδήποτε αναβολή, αλλά, ως είθισται, όταν και εφόσον ζητηθεί μια αναβολή, τότε δίνεται το δικαίωμα της αναβολής.

Όμως, να πω ότι έχει συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα, αν δε με απατά η μνήμη μου, δύο φορές. Έχουν παρευρεθεί όλες οι ενδιαφερόμενες πλευρές και να πω ότι έχουν καταθέσει όλες οι πλευρές τις θέσεις τους. Ακόμα και η ΡΑΕΚ, η οποία λέγεται ότι έχει στείλει επιστολή, έχει καταθέσει την αντίθεσή της σε σχέση με τις οποιεσδήποτε τροποποιήσεις στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Παρ' όλα ταύτα, θα αποδεχτούμε και εμείς τη μία εβδομάδα αναβολή, αλλά δεν ξέρω κατά πόσο υπάρχει αναγκαιότητα το θέμα να επανέλθει στην επιτροπή να το συζητήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε θέλω να μπω στα διαδικαστικά της επιτροπής Εμπορίου, αλλά, όπως έχω αντιληφθεί, ο λόγος της αναβολής είναι να εξεταστεί αν θα παραμείνει η τροπολογία ή αν θα τροποποιηθεί η τροπολογία με τα νέα δεδομένα. Άρα, νομίζω δε χρειάζεται συνεδρίαση. Το ΔΗΚΟ θα αποφασίσει αν επιμένει στην τροπολογία, αν θα βάλει διαφορετική τροπολογία και, ναι, να δώσουμε την αναβολή μόνο με αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τις αναβολές που έχουμε βάλει μέχρι σήμερα, φαίνεται ότι η νομοθετική εργασία της επόμενης Πέμπτης εντάξει, να είναι αρκετά μεγάλη.

Το θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Εργατικού Λιμενικού Συμβουλίου Λάρνακας, του ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) Νόμου, έτσι ώστε να μπορεί ένα εργατικό λιμενικό συμβούλιο να ιδρύεται για περισσότερα του ενός λιμάνια μαζί και να είναι εφικτή η μετακίνηση λιμενεργατών/σημειωτών από ένα λιμενικό συμβούλιο σε άλλο, σε περίπτωση που κάτι τέτοιο δικαιολογείται από τις ανάγκες κάθε λιμανιού.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο, όταν οι συνθήκες εργοδότησης ή άλλες επικρατούσες συνθήκες σε οποιοδήποτε λιμάνι είναι τέτοιες που καθιστούν απαραίτητη ή σκόπιμη τη ρύθμιση της απασχόλησης και εργοδότησης των λιμενεργατών/σημειωτών σε ένα ή και περισσότερα λιμάνια μαζί, να ιδρύει με διάταγμα συμβούλιο για ένα ή περισσότερα του ενός λιμάνια μαζί με σκοπό τη ρύθμιση των μισθών και των συνθηκών απασχόλησης και εργοδότησης των λιμενεργατών και σημειωτών στα συγκεκριμένα λιμάνια. Επακόλουθο της προτεινόμενης τροποποίησης είναι η δυνατότητα μετακίνησης των λιμενεργατών και σημειωτών μεταξύ των λιμανιών του ίδιου συμβουλίου, σε περίπτωση που αυτό κριθεί σκόπιμο και δικαιολογείται από τις ανάγκες του κάθε λιμανιού.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση θα καταστεί δυνατή η ένταξη του λιμανιού του Βασιλικού στο Εργατικό Λιμενικό Συμβούλιο Λάρνακας, ούτως ώστε να μπορούν να μετακινούνται οι λιμενεργάτες/σημειωτές του λιμανιού της Λάρνακας στο λιμάνι του Βασιλικού. Με τη ρύθμιση αυτή αναμένεται να αυξηθεί η απασχόληση των λιμενεργατών και σημειωτών του λιμανιού Λάρνακας, που σήμερα υποαπασχολούνται. Σημειώνεται ότι σήμερα στο λιμάνι του Βασιλικού όλες οι φορτοεκφορτώσεις πλοίων γίνονται από το προσωπικό της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού χωρίς τη συμμετοχή λιμενεργατών τόσο για τα φορτία της Τσιμεντοποιίας όσο και για τα φορτία τρίτων στους οποίους η Αρχή Λιμένων έχει παραχωρήσει σχετική άδεια για χρήση του λιμανιού του Βασιλικού.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Εργατικού Λιμενικού Συμβουλίου Λάρνακας, του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων και της Αρχής Λιμένων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, η εκπρόσωπος της Αρχής Λιμένων Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι το όλο ζήτημα έτυχε εκτενών διαβουλεύσεων με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων, ώστε να επιτευχθεί σύγκλιση απόψεων, προτού αυτό λάβει τελική μορφή ως νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ διαφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γιατί, όπως ο ίδιος υποστήριξε, με το προτεινόμενο καθεστώς ενδεχομένως να υπάρξει μείωση στον κύκλο εργασιών της εταιρείας και κατ' επέκταση στα εισοδήματα των εργατών της Τσιμεντοποιίας και πιθανότητα απολύσεων προσωπικού της εν λόγω εταιρείας.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου δηλώνοντας ότι αυτό εξυπηρετεί το καλώς νοούμενο συμφέρον των λιμανιών της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ διαφώνησε με τον προτεινόμενο νόμο τονίζοντας ότι αυτός επιβαρύνει ακόμη περισσότερο το μειωμένο κύκλο εργασιών που έχει ήδη καταγράψει η εταιρεία, λόγω της ύφεσης που παρατηρείται στην οικοδομική βιομηχανία και στην έλλειψη ανταγωνιστικότητας με τις γύρω περιοχές, γεγονός που ενδεχομένως να οδηγήσει και σε απολύσεις προσωπικού.

Προς επιβεβαίωση των λεχθέντων, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι οι υπάλληλοι της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ οι οποίοι ασχολούνται με υπηρεσίες φορτοεκφόρτωσης στο λιμάνι σε περιόδους μειωμένων εργασιών μεταφέρονται για απασχόληση στο εργοστάσιο της Τσιμεντοποιίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή τον Ιούνιο του 2006 και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής, η οποία άρχισε τη συζήτησή του, όμως δεν κατέστη δυνατό να την ολοκληρώσει.

Η εν λόγω επιτροπή στο στάδιο εκείνο μελέτησε το νομοσχέδιο αυτό σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 5^{ης} Οκτωβρίου 2006 και 24^{ης} Ιουνίου 2010.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης και εκπρόσωποί του, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, ο Έφορος Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και της Επιτροπής Αποκατάστασης Δικαιωμάτων Πτωχευσάντων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής συνέχισε τη μελέτη του νομοσχεδίου σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 7^{ης} Νοεμβρίου και 5^{ης} Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν εκ νέου και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, ήταν η τροποποίηση του περί Πτώχευσης Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι προβλεπόμενες σ' αυτόν χρονοβόρες διαδικασίες, να εκσυγχρονιστεί η πιο πάνω νομοθεσία, να καταργηθούν αχρείαστες και πεπαλαιωμένες διατάξεις και γενικά να απλοποιηθεί η εν λόγω νομοθεσία, ώστε να γίνει πιο κατανοητή και εύχρηστη από όλους τους εμπλεκόμενους στις διαδικασίες που αυτή περιλαμβάνει.

Παράλληλα, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στον περιορισμό του μεγάλου όγκου αλληλογραφίας και αιτήσεων προς τα δικαστήρια, με στόχο την κατά το δυνατό αποσυμφόρμησή τους και την απλοποίηση των σχετικών διαδικασιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, διελάμβανε πρόνοιες που αφορούσαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αύξηση του συνολικού ποσού των χρεών για το οποίο δικαιολογείται η υποβολή αίτησης πτώχευσης τόσο από πιστωτή όσο και από τον ίδιο το χρεώστη.
2. Δυνατότητα καταχώρισης από τον Επίσημο Παραλήπτη αίτησης στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος το οποίο να υποχρεώνει το χρεώστη να υποβάλει την έκθεση κατάστασης της περιουσίας του και να προβεί σε προκαταρκτική κατάθεση σχετικά με τις υποθέσεις του.
3. Κατάργηση χρονοβόρων διαδικασιών σε μη συνοπτικές υποθέσεις, ώστε οι πιστωτές σε συνέλευσή τους να αποφασίζουν την κήρυξη του χρεώστη σε πτώχευση και ο Επίσημος Παραλήπτης, με αίτησή του προς το δικαστήριο, να ζητά την κήρυξη του χρεώστη σε πτώχευση.
4. Ακύρωση του διατάγματος παραλαβής κατόπιν αίτησης του χρεώστη, με την προσκόμιση συγκαταθέσεων από τους πιστωτές του, ενώ σήμερα απαιτείται προηγουμένως η εξόφληση των οφειλών.
5. Καθορισμός με σαφήνεια των αξιωμάτων για τα οποία ο χρεώστης στερείται του δικαιώματος να εκλέγεται, να κατέχει ή να ασκεί.
6. Απλοποίηση των διατάξεων που αφορούν ακύρωση ορισμένων διευθετήσεων, ώστε να διατυπώνεται ευκρινώς ότι διάθεση περιουσίας που έγινε από το χρεώστη είναι άκυρη έναντι του διαχειριστή της πτώχευσης, αν εναντίον του διαθέτη εκδοθεί διάταγμα παραλαβής της περιουσίας του μέσα σε δύο χρόνια από την ημερομηνία της διάθεσης της περιουσίας. Περαιτέρω, αναφέρονται με σαφήνεια οι περιπτώσεις κατά τις οποίες εξαιρείται η σχετική διάθεση περιουσίας.
7. Καθορισμός των περιπτώσεων όπου ο πτωχεύσας ή χρεώστης έχει πηγή εισοδήματος, οπότε ο διαχειριστής ή ο παραλήπτης θα εισπράξει, για διανομή μεταξύ των πιστωτών, τόσο μέρος από τις αποδοχές ή το μισθό του πτωχεύσαντος ή χρεώστη όπως το δικαστήριο δυνατό να διατάξει.

8. Αύξηση του ποσού για ρύθμιση με συνοπτική διαδικασία πτώχευσης, ώστε να εξυπηρετηθεί η όλη διαδικασία πτωχεύσεων, επειδή οι περισσότερες υποθέσεις θα τυγχάνουν χειρισμού ως συνοπτικές, με αποτέλεσμα την επιτάχυνση των διαδικασιών.
9. Παράταση του χρόνου για διαδικασία σύγκλησης συνελεύσεων από τον Επίσημο Παραλήπτη, όταν οι περιστάσεις το δικαιολογούν, χωρίς να χρειάζεται να καταχωρίζει πλέον στο δικαστήριο αιτήσεις για την εν λόγω παράταση χρόνου.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου και της κατ' άρθρον εξέτασης του νομοσχεδίου, υποβλήθηκε στην επιτροπή πληθώρα παρατηρήσεων και εισηγήσεων για τροποποίηση του κειμένου του και γι' αυτό κρίθηκε αναγκαία η αναθεώρηση των προνοιών του. Συναφώς, λόγω του εύρους της αναθεώρησης και της απαιτούμενης εξειδικευμένης γνώσης και εμπειρίας στα θέματα πτώχευσης, ύστερα από σχετική παράκληση της επιτροπής, το έργο της υποβολής αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου ανέλαβε το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της μελέτης και συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, που κατατέθηκε στην επιτροπή το 2009, τόσο την επιτροπή της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου όσο και την παρούσα απασχόλησαν κυρίως η αποτελεσματικότητα των υφιστάμενων ρυθμίσεων που αφορούν την αποκατάσταση πτωχευσάντων και η ανάγκη εισαγωγής νέας ρύθμισης που να παρέχει τη δυνατότητα ακύρωσης των διαταγμάτων πτώχευσης.

Ειδικότερα, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη από την επιτροπή στο παρόν στάδιο, τονίστηκε η ανησυχητική αύξηση των πτωχεύσεων που παρατηρείται λόγω οικονομικών δυσχερειών και η επιτακτική ανάγκη εκσυγχρονισμού της σχετικής νομοθεσίας με ρυθμίσεις που θα λειτουργήσουν προστατευτικά, διαφυλάσσοντας από τη μια τα συμφέροντα των πιστωτών και από την άλλη παρέχοντας την ευκαιρία στο χρεώστη/πτωχεύσαντα να επαναδραστηριοποιηθεί, ώστε να εκπληρώσει τις οφειλές του. Για το σκοπό αυτό η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου με τη συμπερίληψη σ' αυτό ρυθμίσεων που θα αφορούν τη δυνατότητα ακύρωσης του διατάγματος παραλαβής πέντε χρόνια μετά από την έκδοσή του, έπειτα από καταχώριση από το χρεώστη σχετικής αίτησης ακύρωσης στο δικαστήριο, νοουμένου όμως ότι ο ίδιος θα έχει προηγουμένως υποβάλει στον Επίσημο Παραλήπτη έκθεση κατάστασης της περιουσίας του.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη ενημέρωσαν την επιτροπή ότι τηρούν αρχείο πτωχευσάντων, το οποίο, έπειτα από εξασφάλιση της έγκρισης του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, θα κοινοποιηθεί σε όλους τους αρμοδίους (Ανώτατο Δικαστήριο, Σύνδεσμος Τραπεζών, Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, αστυνομία, Κτηματολόγιο), ώστε να λαμβάνουν γνώση του περιεχομένου του, και επίσης ότι κάθε αποκατάσταση πτωχεύσαντος θα καταγράφεται στο εν λόγω αρχείο. Ωστόσο, όπως επισήμαναν οι πιο πάνω εκπρόσωποι, πρέπει για το σκοπό αυτό να περιληφθούν σχετικές πρόνοιες στο βασικό νόμο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και ανταποκρινόμενη σε σχετική παράκληση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, επεξεργάστηκε από νομική άποψη πρόσθετες ρυθμίσεις και υπέβαλε στην επιτροπή τις αναγκαίες πρόνοιες για εισαγωγή τους στο βασικό νόμο.

Η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα το νέο κείμενο, εκτιμώντας ότι οι εν λόγω πρόσθετες ρυθμίσεις, σε συνδυασμό με ορισμένες από τις ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται ήδη στο νομοσχέδιο, χρήζουν άμεσης προώθησης, γιατί αναμένεται ότι θα συμβάλουν προς την ορθή κατεύθυνση της αντιμετώπισης του όλου θέματος των πτωχεύσεων, όπως αυτό παρουσιάζεται σήμερα. Παράλληλα, καθόσον αφορά τις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου, η επιτροπή διαπίστωσε ότι, λόγω του εύρους των προτεινόμενων σε αυτές τροποποιήσεων, αλλά και των εκτεταμένων βελτιώσεων από νομοτεχνική άποψη που πρέπει να επέλθουν στο αναθεωρημένο κείμενο που είχε υποβληθεί προγενέστερα, δεν παρέχεται τώρα επαρκής χρόνος για την ολοκλήρωση της μελέτης του νομοσχεδίου.

Για τους πιο πάνω λόγους η επιτροπή αποφάσισε, έχοντας υπόψη τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, όπως στο παρόν στάδιο, εκτός από τις πιο πάνω πρόσθετες ρυθμίσεις, προωθήσει για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος μέρος μόνο του νομοσχεδίου και ειδικότερα τις πρόνοιές του που κρίθηκαν επείγουσες από την ίδια ή καθ' υπόδειξιν των πιο πάνω αρμοδίων, ενώ το εναπομείναν μέρος του νομοσχεδίου αφέθηκε να προωθηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού τύχει ενδελεχούς μελέτης από την επιτροπή.

Στο μέρος του νομοσχεδίου που προωθείται στο παρόν στάδιο για ψήφιση από την ολομέλεια διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αυξάνεται το συνολικό ποσό των χρεών για το οποίο δικαιολογείται η υποβολή αίτησης πτώχευσης τόσο από πιστωτή όσο και από τον ίδιο το χρεώστη. Συγκεκριμένα, το ποσό αυτό αυξάνεται από £500 σε €15.000, προκειμένου για αίτηση που υποβάλλεται από πιστωτή, και από £5.000 σε €50.000, προκειμένου για αίτηση που υποβάλλεται από τον ίδιο το χρεώστη.
2. Καθίστανται πιο ξεκάθαρες οι διατάξεις που αφορούν τα αποτελέσματα του διατάγματος παραλαβής, αφού ουσιαστικά κωδικοποιείται η νομολογία του δικαστηρίου στο θέμα αυτό.
3. Αυξάνεται ο χρόνος εντός του οποίου πρέπει ο χρεώστης να υποβάλλει την περιουσιακή του κατάσταση, όταν εκδίδεται διάταγμα παραλαβής εναντίον του. Σε περίπτωση που ο χρεώστης παραλείψει ή αμελήσει να το πράξει εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών, ο Επίσημος Παραλήπτης δύναται να καταχωρίσει αίτηση στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εναντίον του χρεώστη που να τον υποχρεώνει να το πράξει.
4. Τόσο το διάταγμα παραλαβής όσο και το διάταγμα κήρυξης του χρεώστη σε πτώχευση ακυρώνονται μετά από σχετική αίτηση ακύρωσης, που υποβάλλεται στο δικαστήριο από το χρεώστη ή τον πτωχεύσαντα ή οποιοδήποτε πιστωτή του, αφού παρέλθουν πέντε χρόνια από την ημερομηνία έκδοσης του διατάγματος παραλαβής. Προϋπόθεση για την καταχώριση της εν λόγω αίτησης ακύρωσης θα αποτελούν η υποβολή από το χρεώστη ή πτωχεύσαντα έκθεσης κατάστασης της περιουσίας του και η προκαταρκτική κατάθεση χρεώστη ή πτωχεύσαντα στον Επίσημο Παραλήπτη και, αν υπάρχει διαχειριστής, στο διαχειριστή.
Περαιτέρω, καθορίζονται οι περιπτώσεις για τις οποίες ο Επίσημος Παραλήπτης ή και ο διαχειριστής θα μπορεί να καταχωρίσει ένσταση στην πιο πάνω αίτηση. Τέλος, διευκρινίζεται ότι η ακύρωση του διατάγματος παραλαβής ή και του διατάγματος κήρυξης του χρεώστη σε πτώχευση δεν επιφέρει οποιαδήποτε διαγραφή χρεών.
5. Αυξάνεται το ποσό για ρύθμιση μέσα από συνοπτική διαδικασία πτώχευσης από £200 που προνοεί η υφιστάμενη νομοθεσία σε €20.000.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του μέρους του νομοσχεδίου που προωθείται για ψήφιση στη Βουλή περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 22 και 23 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» (πρόταση νόμου) και «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Επιτηρητές) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Επιτηρητές) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 24 Οκτωβρίου και 5 Δεκεμβρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας (ΚΟΚ), ο Υπεύθυνος Ασφάλειας Σταδίου ΓΣΠ και εκπρόσωποι των ομάδων πρώτης κατηγορίας.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 18 και 74 του περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους Νόμου [(Νόμος αριθμός 48(Ι) του 2008, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε)], είναι η ρύθμιση της διαδικασίας και των κριτηρίων επιλογής και πρόσληψης των επιτηρητών των σταδίων, της ένταξης τους σε στάδια, ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων και των υποχρεώσεών τους, καθώς και ο συντονισμός και η εποπτεία τους.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες του πιο πάνω βασικού νόμου, που εξουσιοδοτούν την έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών, προβλέπουν ότι για την παροχή επαρκών υπηρεσιών ασφάλειας αθλητικού χώρου και για την ασφαλή διεξαγωγή αγώνα ή εκδήλωσης προσλαμβάνονται επιτηρητές, των οποίων η διαδικασία πρόσληψης, τα καθήκοντα, οι εξουσίες και οι υποχρεώσεις καθορίζονται με κανονισμούς. Μέχρι την έκδοση κανονισμών όμως, τα εν λόγω καθήκοντα ασκούνται από την αστυνομία.

Συναφώς, υπενθυμίζεται ότι το 2010 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε κανονισμούς σχετικά με την πρόσληψη επιτηρητών και οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο. Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί είχαν ετοιμαστεί από τον ΚΟΑ, σύμφωνα με απόφαση που λήφθηκε στο Προεδρικό Μέγαρο το 2005 αναφορικά με τα θέματα της πρόληψης και της καταστολής της βίας στα γήπεδα. Υπενθυμίζεται επίσης ότι οι κανονισμοί συζητήθηκαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών της απελευθέρωσης Βουλής αλλά τελικά αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, για να τύχουν νέας επεξεργασίας, στη βάση παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν από την επιτροπή, καθώς και για να επιλυθούν οι διαφωνίες που είχαν εκφραστεί τότε από τους κυβερνητικούς αρμόδιους, οι οποίες αφορούσαν την “Επιτροπή”, η σύσταση της οποίας προβλεπόταν στους κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στους υπό συζήτηση κανονισμούς έχουν περιληφθεί όλες οι παρατηρήσεις που αφορούν τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, καθώς και διευκρινίσεις για τις αρμοδιότητες των σωματείων, των επιτηρητών και γενικά για τα θέματα που άπτονται της πρόληψης και της καταστολής της βίας στα γήπεδα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στους εν λόγω κανονισμούς, έπειτα από την κατάθεση της άποψης του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με την οποία συμφώνησε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, καθορίστηκε ότι της επιτροπής, η οποία θα είναι υπεύθυνη ανάμεσα σε άλλα για την επιλογή και την εκπαίδευση των επιτηρητών, θα προεδρεύει ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Το ενδεχόμενο ανάληψης από τα σωματεία ομάδες πρώτης κατηγορίας της ευθύνης για την ασφάλεια των γηπέδων κατά τη διεξαγωγή των εντός έδρας αγώνων τους, περιλαμβανομένης και της αστικής ευθύνης που θα προκύψει στις περιπτώσεις που προκληθεί βλάβη σε φίλαθλο και αυτός διεκδικεί τυχόν αποζημιώσεις.

Για το ζήτημα αυτό η επιτροπή ζήτησε όπως έχει γραπτώς τις απόψεις των σωματείων ομάδων πρώτης κατηγορίας, ώστε να διευκρινιστούν οι ευθύνες τους στους κανονισμούς.

Συγκεκριμένα, η επιτροπή ζήτησε από τις εν λόγω ομάδες να διευκρινίσουν ποιες ευθύνες μπορούν να αναλάβουν, λαμβάνοντας υπόψη ότι με βάση τον ισχύοντα νόμο ο υπεύθυνος ασφάλειας του σταδίου έχει τη γενική ευθύνη του αγώνα τόσο για τα θέματα ασφάλειας των εγκαταστάσεων του σταδίου όσο και για την ασφαλή διεξαγωγή του αγώνα από κάθε άποψη, περιλαμβανομένου του ελέγχου και της επιτήρησης και καθοδήγησης των φιλάθλων, καθώς και τις αστικές ευθύνες για βλάβη που θα προκληθεί σε φίλαθλο, οι δε επιτηρητές, σύμφωνα με τον ίδιο νόμο, γενικά υπάγονται στον υπεύθυνο ασφάλειας του σταδίου και καθοδηγούνται απ' αυτόν. Γι' αυτό η επιτροπή επισήμανε ότι τυχόν ρύθμιση με βάση την οποία θα καθορίζεται υπεύθυνος ασφάλειας σωματείου, στον οποίο θα υπάγονται οι επιτηρητές που θα επιλέγει το σωματείο, συνεπάγεται ότι το σωματείο θα έχει και την ευθύνη για την ασφάλεια του αγώνα, περιλαμβανομένης οποιασδήποτε αστικής ευθύνης προκύπτει, εκτός από την ευθύνη για τις εγκαταστάσεις του σταδίου, η οποία θα παραμείνει στον υπεύθυνο ασφάλειας του σταδίου.

Τοποθετούμενες στον πιο πάνω προβληματισμό ορισμένες από τις ομάδες πρώτης κατηγορίας απάντησαν γραπτώς στην επιτροπή ότι δεν αποδέχονται την ανάληψη οποιασδήποτε ευθύνης, περιλαμβανομένης της αστικής ευθύνης. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω ομάδες επισήμαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Οι ομάδες δεν είναι κατάλληλα στελεχωμένες με άτομα που έχουν την τεχνογνωσία και την επάρκεια να εκπονήσουν και να εκτελέσουν πλάνο ασφάλειας ενός αγώνα.
 - β. Οι ομάδες δεν έχουν την ιδιοκτησία σταδίου, ώστε να είναι σε θέση να ελέγχουν, στο βαθμό και την έκταση που απαιτείται, ένα στάδιο.
 - γ. Τα πρόσωπα που θα διοριστούν ως επιτηρητές δε διορίζονται από τα σωματεία. Κατά συνέπεια ένα σωματείο δεν μπορεί να είναι υπεύθυνο για πράξεις ή παραλείψεις προσώπων τα οποία δε διορίζει και συνεπώς δεν ελέγχει.
 - δ. Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, η αστυνομία έχει πρωτεύοντα και καταλυτικό ρόλο στην ασφάλεια του σταδίου και του αγώνα και κατά συνέπεια ο ρόλος των επιτηρητών είναι συμπληρωματικός. Ως εκ τούτου, δεν είναι νομικά δυνατή η μετακύλιση ευθύνης στον υπεύθυνο ασφάλειας του σωματείου. Η ευθύνη πρέπει να παραμείνει, σύμφωνα με τη νομοθεσία, στον υπεύθυνο ασφάλειας του σταδίου, ο οποίος σε συνεργασία με την αστυνομία έχει όλες τις εξουσίες με βάση το νόμο να παρέχει ασφάλεια κατά την είσοδο, την παραμονή και την έξοδο των φιλάθλων.
2. Η ανάγκη όπως καθοριστεί διαδικασία που θα οδηγεί σε λήψη απόφασης από την επιτροπή που συστήνεται και είναι επιφορτισμένη ανάμεσα σε άλλα με την επιλογή των υποψήφιων επιτηρητών και την εκπαίδευσή τους.
 3. Η ανάγκη καθορισμού και διαβάθμισης της εκπαίδευσης της οποίας θα τυγχάνουν οι επιτηρητές, στη βάση του εγχειριδίου της ΟΥΕΦΑ.
 4. Το κόστος εκπαίδευσης και εξοπλισμού των επιτηρητών, το οποίο, σύμφωνα με τους κανονισμούς, για τα πρώτα τρία χρόνια λειτουργίας του θεσμού αναλαμβάνει ο ΚΟΑ.

Για το ζήτημα αυτό η επιτροπή ζήτησε και έλαβε από τον ΚΟΑ προϋπολογισμό κοστολόγησης του εξοπλισμού και της εκπαίδευσης των επιτηρητών για τα πρώτα τρία χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή ο ΚΟΑ, ο συνολικός αριθμός των προσώπων που θα πρέπει να εκπαιδευτούν σε πρώτο στάδιο υπολογίζεται στους 1 100 επιτηρητές. Ο αριθμός αυτός εξάγεται με βάση τη χωρητικότητα των σταδίων πρώτης κατηγορίας ποδοσφαίρου (αναλογία: ένας επιτηρητής προς διακόσιους θεατές), τον αριθμό των εισόδων του κάθε σταδίου (αναλογία: τέσσερις επιτηρητές ανά είσοδο) και κατ' επέκταση την ιδιομορφία του σταδίου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, υπολογίζεται ότι θα χρειαστούν 184 ασύρματοι (αναλογία: ένας ασύρματος για κάθε τέσσερις επιτηρητές) για το σύνολο των 743 επιτηρητών που είναι οι ανάγκες των σταδίων. Με βάση έρευνα αγοράς που έγινε σε ό,τι αφορά το κόστος εξοπλισμού (γυλέκα, ασύρματοι, εκτυπωτικά) αυτό υπολογίζεται να ανέλθει περίπου στις €28.059. Για την αγορά του εξοπλισμού αυτού, όπως σημειώνεται, ο ΚΟΑ θα ακολουθήσει όλες τις διαδικασίες που προνοεί η νομοθεσία που διέπει τις δημόσιες προσφορές.

Όσον αφορά το κόστος εκπαίδευσης, όπως ανέφερε ο ΚΟΑ, αυτό δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να προϋπολογιστεί, προτού καθοριστεί λεπτομερές πρόγραμμα εκπαίδευσης, όπως η διάρκεια της εκπαίδευσης, ο αριθμός των εκπαιδευτών, οι χώροι εκπαίδευσης κ.ά.

Τέλος, ο ΚΟΑ τόνισε ότι το συνολικό κόστος εξοπλισμού και εκπαίδευσης θα καταβληθεί από τον οργανισμό αυτό για μία και μόνο φορά και ότι ο εξοπλισμός θα παραδοθεί και θα χρεωθεί στα στάδια χωρίς καμία άλλη μελλοντική υποχρέωση του ΚΟΑ για αντικατάσταση ή συντήρησή του, όπως ακριβώς έγινε και με τα κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης που παραδόθηκαν και τοποθετήθηκαν στα στάδια.

5. Οι προϋποθέσεις εγγραφής προσώπων στον κατάλογο των επιτηρητών και η ανάγκη όπως εισαχθούν κριτήρια που σχετίζονται με την κατάσταση της υγείας τους, καθώς και η συγκεκριμενοποίηση αδικημάτων, η διάπραξη των οποίων θα καθιστά απαγορευτική την εγγραφή προσώπων στον κατάλογο των επιτηρητών. Σχετική εισήγηση για το ζήτημα αυτό κατατέθηκε στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της αστυνομίας.
6. Τα προσόντα και οι αρμοδιότητες του υπεύθυνου ασφάλειας του σωματείου, που λειτουργεί ως σύνδεσμος μεταξύ του υπεύθυνου ασφάλειας του αθλητικού χώρου και των συνδέσμων των φιλάθλων του σωματείου του.
7. Ο καθορισμός των καθηκόντων και των υποχρεώσεων των επιτηρητών. Για το ζήτημα αυτό η επιτροπή, έπειτα από σχετικές εισηγήσεις που διατυπώθηκαν από τον Υπεύθυνο Ασφάλειας Σταδίου ΓΣΠ, ο οποίος παρουσίασε στην επιτροπή τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος των επιτηρητών στην Αγγλία, αποφάσισε να ενσωματώσει στο κείμενο των κανονισμών τα βασικά καθήκοντα των επιτηρητών στη βάση του πιο πάνω συστήματος.
8. Οι πρόνοιες των κανονισμών που αφορούν την έρευνα και την κράτηση προσώπων και το δικαίωμα χρήσης βίας και συγκεκριμένα το κατά πόσο οι πρόνοιες αυτές συνάδουν με το σύνταγμα και περαιτέρω το κατά πόσο υπάρχουν ανάλογες πρόνοιες σε υφιστάμενες νομοθεσίες, σύμφωνα με τις οποίες η αστυνομία έχει εκχωρήσει τις εξουσίες αυτές σε άλλα όργανα.

Για το ζήτημα αυτό η επιτροπή ζήτησε γνωμάτευση από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η εν λόγω εκπρόσωπος διεμήνυσε στην επιτροπή ότι συμμερίζεται την άποψη που εκφράστηκε από μέλη της επιτροπής, με βάση την οποία, αντί της προβλεπόμενης στους κανονισμούς δυνατότητας του επιτηρητή κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και για σκοπούς τήρησης της τάξεως να προχωρήσει σε κράτηση προσώπου που διαπράττει συγκεκριμένο αδίκημα, να του παρέχεται η δυνατότητα περιορισμού του προσώπου αυτού για το χρονικό διάστημα που είναι απολύτως αναγκαίο, μέχρι να το παραδώσει στην αστυνομία. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, κατά τη διάρκεια της έρευνας από επιτηρητή των προσώπων που εισέρχονται στον αθλητικό χώρο θα πρέπει να παρευρίσκεται και αστυνομικός ή να έχει υποδείξει ο αστυνομικός σε επιτηρητή να προβεί σε έρευνα.

Η επιτροπή εκφράζει τη διαφωνία της με την πρόνοια των κανονισμών με την οποία παρέχεται η εξουσία στους επιτηρητές για χρήση βίας, γι' αυτό και αποφάσισε να διαγράψει την εν λόγω πρόνοια από το κείμενο των κανονισμών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, η επιτροπή, αφού διαπίστωσε ότι ορισμένες από τις πρόνοιες των κανονισμών δε συνάδουν πλήρως με τις διατάξεις της υφιστάμενης βασικής νομοθεσίας για την πρόληψη και την καταστολή της βίας στους αθλητικούς χώρους, έκρινε σκόπιμο να τροποποιηθεί η εν λόγω νομοθεσία, ώστε να εναρμονιστούν πλήρως με αυτήν οι υπό συζήτηση κανονισμοί. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κατέθεσε στη Βουλή την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Συγκεκριμένα, στις πρόνοιες της πιο πάνω πρότασης νόμου διαλαμβάνονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται η έννοια του όρου “υπεύθυνος σωματείου”, δηλαδή το πρόσωπο που θα διορίζεται υποχρεωτικά από κάθε σωματείο, αθλητική εταιρεία ή σύλλογο πρώτης κατηγορίας ή που λαμβάνει μέρος σε αγώνα ή εκδήλωση που έχει διεθνή διάσταση ως υπεύθυνος ασφάλειας αυτού.
2. Καθορίζονται τα προσόντα του υπεύθυνου σωματείου, ο οποίος πρέπει να έχει τουλάχιστον τετραετή πείρα σε θέματα διοίκησης, ασφάλειας και διαχείρισης αγώνων ή εκδηλώσεων σε αθλητικούς χώρους και να έχει τύχει της κατάλληλης εκπαίδευσης, η οποία καθορίζεται στους υπό συζήτηση κανονισμούς.
3. Καθορίζονται οι αρμοδιότητες του υπεύθυνου σωματείου, ο οποίος μεταξύ άλλων συνεργάζεται με τον υπεύθυνο ασφάλειας του αθλητικού χώρου, συμμετέχει στη σύσκεψη που συγκαλείται από την οικεία ομοσπονδία πριν από τη διεξαγωγή του αγώνα, συνεργάζεται με τον Αρχηγό Αστυνομίας αναφορικά με τη μετακίνηση ή την είσοδο στις εγκαταστάσεις του αθλητικού χώρου των οπαδών του σωματείου που τον διόρισε και λειτουργεί ως σύνδεσμος μεταξύ του υπεύθυνου ασφάλειας του αθλητικού χώρου και των συνδέσμων των φιλάθλων του σωματείου που τον διόρισε.
4. Προβλέπεται η σύγκληση σύσκεψης από την οικεία ομοσπονδία πριν από τη διεξαγωγή του αγώνα για τη λήψη μέτρων και για την ασφαλή διεξαγωγή του αγώνα και καθορίζεται ποιοι θα μετέχουν στη σύσκεψη αυτή.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η επιτροπή επαναδιατύπωσε και επεξεργάστηκε από νομοτεχνική άποψη το κείμενο των κανονισμών, ώστε στο τελικό διαμορφωμένο από την επιτροπή κείμενο να διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Συστήνεται επιτροπή επιτηρητών που απαρτίζεται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ή εκπρόσωπό του ως πρόεδρο, τον Αρχηγό Αστυνομίας ή εκπρόσωπό του, τον πρόεδρο του ΚΟΑ ή εκπρόσωπό του, τον πρόεδρο της ΚΟΠ ή εκπρόσωπό του και έναν εκπρόσωπο των λοιπών ομαδικών αθλημάτων, τον οποίο επιλέγουν από κοινού οι ομοσπονδίες καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης.
2. Η επιτροπή επιτηρητών ρυθμίζει οποιοδήποτε θέμα αφορά τους επιτηρητές και συγκεκριμένα την επιλογή των υποψήφιων επιτηρητών, την εκπαίδευση των επιτηρητών, τον καθορισμό της αναγκαίας εκπαίδευσης για τους υπεύθυνους ασφάλειας των αθλητικών χώρων και για τους υπεύθυνους σωματείου και τον έλεγχο των προσόντων τους, τη διεξαγωγή εξετάσεων και τη χορήγηση διπλώματος επιτηρητή στους επιτυχόντες, τον καθαρισμό και την τήρηση μητρώου επιτηρητών, την εγγραφή επιτηρητών στο μητρώο και τη διαγραφή τους από αυτό και τον καθορισμό της στολής και του εξοπλισμού που φέρουν οι επιτηρητές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.
3. Ο υπεύθυνος σωματείου διορίζει, σε συνεννόηση με τον υπεύθυνο ασφάλειας του αθλητικού χώρου, πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο ως επιτηρητές για επικείμενο αγώνα ή εκδήλωση, καθώς και ως υπεύθυνο επιτηρητών και ως ομαδάρχες πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο και εκτελούν τα καθήκοντά τους για τη διάρκεια της αθλητικής περιόδου.
4. Ο υπεύθυνος ασφάλειας του αθλητικού χώρου διορίζει ως επιτηρητές κατάλληλα εκπαιδευμένα πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο και αναθέτει σε αυτούς καθήκοντα πυρασφάλειας ή πρώτων βοηθειών. Περαιτέρω, αποφασίζει την κατανομή του αριθμού των επιτηρητών που έχουν συγκεκριμένη ειδικευση για κάλυψη αναγκών, όπως η εφαρμογή σχεδίου εκκένωσης του αθλητικού χώρου, η πυρασφάλεια, η παροχή βοήθειας σε φυσικές καταστροφές και η παροχή πρώτων βοηθειών.
5. Πρόσωπο που προτίθεται να αιτηθεί εγγραφής στο μητρώο επιτηρητών παρακολουθεί ειδικό πρόγραμμα εκπαίδευσης σχετικό με τα καθήκοντα και το επίπεδο της θέσης επιτηρητή που επιθυμεί να αναλάβει, το οποίο περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία εκπαίδευσης που καθορίζονται στο εγχειρίδιο που εγκρίνεται από την επιτροπή επιτηρητών. Περαιτέρω, πρόσωπο που έχει εγγραφεί στο μητρώο παρακολουθεί από καιρού εις καιρόν εκπαιδευτικό πρόγραμμα που εγκρίνεται ή καταρτίζεται από την επιτροπή επιτηρητών.
6. Το κόστος της εκπαίδευσης των επιτηρητών βαραίνει τους ίδιους τους υποψήφιους επιτηρητές, ενώ η στολή και ο αναγκαίος κατά περίπτωση εξοπλισμός που φέρουν οι επιτηρητές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους παρέχονται από το σωματείο. Για τα πρώτα τρία χρόνια από την έναρξη της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών ο ΚΟΑ καταβάλλει το κόστος εκπαίδευσης των επιτηρητών και παραχωρεί στα σωματεία τη στολή και τον αναγκαίο εξοπλισμό.
7. Στο μητρώο επιτηρητών δεν εγγράφεται οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο δεν είναι πολίτης της Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν έχει πολύ καλή γνώση της

ελληνικής γλώσσας ή έχει καταδικαστεί για οποιοδήποτε από τα αδικήματα που καθορίζονται ειδικά στους κανονισμούς αυτούς.

8. Τα πρόσωπα που μετέχουν στη σύσκεψη που συγκαλείται από την οικεία ομοσπονδία πριν από τη διεξαγωγή του αγώνα αποφασίζουν για τον αριθμό των επιτηρητών του γηπεδούχου σωματείου που θα παρίστανται στον αγώνα ή στην εκδήλωση, τον αριθμό των επιτηρητών του φιλοξενούμενου σωματείου, καθώς και για την ώρα ανάληψης και λήξης των καθηκόντων των επιτηρητών.
9. Η αμοιβή των επιτηρητών καθορίζεται και καταβάλλεται από το φιλοξενούμενο σωματείο καθόσον αφορά τους επιτηρητές που συνοδεύουν τους φιλάθλους του και από το γηπεδούχο σωματείο καθόσον αφορά τους υπόλοιπους επιτηρητές και είναι ανάλογη με το χρόνο εργασίας και τα καθήκοντά τους κατά τον αγώνα ή την εκδήλωση.
10. Ως υπεύθυνος επιτηρητών ή ομαδάρχης διορίζεται πρόσωπο το οποίο έχει παρακολουθήσει την απαιτούμενη εκπαίδευση. Ο υπεύθυνος ασφάλειας του αθλητικού χώρου, σε συνεννόηση με τον υπεύθυνο των επιτηρητών, κατανέμει τους επιτηρητές σε ομάδες και για κάθε ομάδα ορίζει ομαδάρχη, ο οποίος ασκεί τον έλεγχο και το συντονισμό των δραστηριοτήτων της ομάδας του. Κάθε ομαδάρχης οφείλει να βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με τον υπεύθυνο των επιτηρητών, ο οποίος λαμβάνει οδηγίες από τον υπεύθυνο ασφάλειας του αθλητικού χώρου.
11. Τα καθήκοντα των επιτηρητών, ανάλογα με την εκπαίδευση και τις αρμοδιότητές τους, συνίστανται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:
 - α. Επιθεώρηση, έλεγχος και έρευνα των εγκαταστάσεων του αθλητικού χώρου.
 - β. Επιθεώρηση και έλεγχος των εισιτηρίων των φιλάθλων ή των θεατών πριν από την είσοδό τους στον αθλητικό χώρο.
 - γ. Επιτήρηση των εγκαταστάσεων του αθλητικού χώρου κατά την προσέλευση και παραμονή των φιλάθλων ή των θεατών στον αθλητικό χώρο και κατά την αποχώρησή τους από αυτόν.
 - δ. Επιτήρηση της παραμονής και της διακίνησης των φιλάθλων ή των θεατών εντός του αθλητικού χώρου και ιδιαίτερα στις κερκίδες, καθώς και παρακολούθησή τους.
 - ε. Παροχή υπηρεσιών πρώτων βοηθειών.
 - στ. Ταξιδίηση των φιλάθλων ή των θεατών στις κερκίδες του αθλητικού χώρου.
 - ζ. Παροχή υπηρεσιών πυρόσβεσης.
 - η. Στελέχωση των εισόδων, εξόδων και άλλων στρατηγικών σημείων του αθλητικού χώρου.
12. Κάθε επιτηρητής κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και για σκοπούς τήρησης της τάξης μπορεί να διενεργεί έρευνα ή και επιθεώρηση των προσώπων που εισέρχονται ή βρίσκονται στον αθλητικό χώρο, καθώς και να περιορίσει, για το χρονικό διάστημα που είναι απολύτως αναγκαίο, οποιοδήποτε πρόσωπο διαπράττει αδικήματα που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία, μέχρι να το παραδώσει στην αστυνομία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών τόσο του διαμορφωμένου κειμένου των κανονισμών όσο και του κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχει και τροπολογία του ΑΚΕΛ εδώ, απ' ό,τι βλέπω.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η τροπολογία μας ουσιαστικά αποσκοπεί στο να αφαιρέσει από το κείμενο, το οποίο ήρθε ενώπιον της ολομέλειας, μία πρόνοια η οποία κατά τη γνώμη μας δημιουργεί μία στρέβλωση. Ομολογώ ότι δεν είναι η πρόθεσή μου τούτη την ώρα να μπούμε σε συζητήσεις ατέρμονες περί συνταγματικότητας ή μη συνταγματικότητας, αλλά η ουσία παραμένει ότι με αυτές τις ρυθμίσεις που προνοούνται στα άρθρα τα οποία ζητούμε εμείς διαγραφή τους, τα άρθρα 15 και 16, ένας πολύ σημαντικός θεσμός που θα δημιουργηθεί στους αθλητικούς χώρους, που είναι οι επιτηρητές και θα αποτελείται από πολίτες που θα διορίζονται από σωματεία, θα δίνεται σε αυτούς τους πολίτες η δυνατότητα -ονομάστε την "κατακράτηση", ονομάστε την "περιορισμό", ονομάστε τη "σύλληψη"- να κρατούν πολίτες, άλλους πολίτες, περιορισμένους

για όσο χρόνο χρειαστεί με την εύλογη υπόνοια ότι μπορεί να έχουν υποπέσει σε ποινικά αδικήματα. Αυτό κατά τη γνώμη μας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό -αν αφήσω κατά μέρος το νομικό λόγο, που είναι σημαντικός- για ένα πολύ πολύ σημαντικό πρακτικό λόγο: Οι νόμοι που ψηφίζουμε πρέπει να έχουν και μία χρησιμότητα ως προς την εφαρμογή τους. Δεν είναι έτοιμη η κυπριακή κοινωνία σήμερα να αποδεχτεί -και δη με τη βία που υπάρχει στους αθλητικούς χώρους- πολίτες να κατακρατούν πολίτες, απλά και μόνο διότι κάποια σωματεία τους εδιόρισαν ως επιτηρητές. Δεν είναι έτοιμη η κοινωνία να δεχτεί ότι αυτοί οι πολίτες θα υποβάλλουν σε σωματικό έλεγχο άλλους πολίτες. Και πολύ φοβούμαι ότι το αποτέλεσμα, ενώ έχουμε αγαθές προθέσεις συνολικά, θα είναι να προκαλείται περισσότερη βία στους αθλητικούς χώρους απ' ό,τι ουσιαστικά θέλουμε να αποτρέψουμε.

Πέραν τούτων, κύριε Πρόεδρε, το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας -και ομολογώ ότι νιώθω κάπως άβολα που επικαλούμαι στην ολομέλεια της Βουλής το σύνταγμα- καθορίζει ρητά στο άρθρο 11 τις περιπτώσεις που ουσιαστικά, επειδή αυτό πάμε να κάνουμε, μπορεί κάποιος να συλλάβει. Είναι τοις πάσι γνωστόν ποιοι μπορούν να συλλάβουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι οι αστυνομικές αρχές. Δεν υπάρχει στην Κυπριακή Δημοκρατία θεσμοθετημένη ρύθμιση, όπως σε άλλα κράτη που μπορεί να επικαλεστούν άλλοι συνάδελφοι, για το λεγόμενο "citizen's arrest". Μπορεί να συλλάβει κάποιος πολίτης επιτόπου για αυτόφωρο άλλο πολίτη, αν και στη δημοκρατία δεν είναι καταγεγραμμένη ούτε μία περίπτωση που να έχει πάει ενώπιον δικαστηρίων και να σταθεί η υπόθεση. Εμείς θέλουμε να δώσουμε σ' αυτούς τους πολίτες τη δυνατότητα ουσιαστικά να συλλαμβάνουν. Δεν προνοεί το σύνταγμά μας τη λέξη "περιορισμός" γι' αυτό που θέλουμε να κάμουμε σήμερα. Το σύνταγμά μας, όταν αναφέρεται σε περιορισμό, μιλά αποκλειστικά για περιορισμό ανηλίκου δυνάμει νομίμου διαταγής και περιορισμό ατόμων που πάσχουν από μεταδοτικές νόσους. Άρα, πάμε σε μία στρέβλωση του τι προνοεί το σύνταγμα διά της πλαγίας οδού. Να είμαστε ειλικρινείς. Να γίνει κάτι το οποίο στην επιτροπή Νομικών ε συζητήσαμε κατά κόρον. Ουσιαστικά, πολίτες θα συλλαμβάνουν πολίτες. Και αυτό είναι αντισυνταγματικό. Αυτή είναι η ταπεινή μας γνώμη και, επαναλαμβάνω, δεν είναι ο χώρος εδώ να γίνει μία εξαντλητική νομική συζήτηση. Είναι η ολομέλεια της Βουλής.

Αλλά, κλείνω με το πιο σημαντικό, όπως ξεκίνησα. Για μας η χρησιμότητα ενός νόμου κρίνεται από την πρακτική της εφαρμογή. Έχουμε έναν πολύ καλό νόμο για τη βία στα γήπεδα. Διερωτηθήκαμε ποτέ γιατί δεν εφαρμόστηκε, όπως θα έπρεπε, κατά γράμμα, μέχρι σήμερα; Διότι πολλές πρόνοιές του είναι τόσο δαιδαλώδεις, που καθίσταται ανενεργός. Ε, είναι κρίμα να εφαρμόσουμε σήμερα το θεσμό των επιτηρητών, που είναι πολύ σημαντικός και χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία που αναλήφθηκε και από τον ΚΟΑ και από την κυβέρνηση με τη δική μας συνδρομή όλων, αλλά πρέπει να λειτουργήσει. Ε, δε θα λειτουργήσει, αν ο πολίτης κάμνει σωματικό έλεγχο σε άλλο πολίτη και αν ο πολίτης, έστω και για περιορισμένο χρονικό διάστημα, συλλαμβάνει άλλο πολίτη, για να τον παραδώσει στην αστυνομία.

Επομένως, η εισήγησή μας είναι η απάλειψη των δύο σχετικών άρθρων 15 και 16 των κανονισμών, εφόσον εφ' όλης της ύλης το υπόλοιπο κείμενο είναι πολύ καλό και θεωρούμε ότι αποτελεί ένα νεοτερισμό που πρέπει και στην Κύπρο να εισαχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά θα πω ότι στο συνάδελφο διαφεύγει μια σημαντική διάταξη του νόμου. Πέρα από το άρθρο 11 του συντάγματος, που μιλά για την κράτηση και τη σύλληψη, υπάρχει και το άρθρο 15 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, το οποίο μιλά για σύλληψη από ιδιώτη.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Σύλληψη;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σας παρακαλώ!

Είπατε προηγουμένως ότι κανένας δεν μπορεί να συλλάβει ούτε να κρατήσει εκτός από τις αρμόδιες αρχές, που είναι η αστυνομία, και ότι δεν μπορεί ιδιώτης να συλλάβει ιδιώτη. Και εγώ λέω απλώς ένα πράγμα: Υπάρχει συγκεκριμένη διάταξη, το άρθρο 15, που μιλά για τη σύλληψη από ιδιώτη. Και υπάρχει συγκεκριμένη διάταξη στο άρθρο αυτό που λαλεί «κάθε ιδιώτης δύναται χωρίς ένταλμα να συλλάβει άλλο ο οποίος δύναται να συλληφθεί χωρίς ένταλμα από οποιοδήποτε πρόσωπο δύναμει οποιασδήποτε νομοθετικής διατάξεως που ισχύει εκάστοτε.». Και υπάρχει και πιο κάτω μια άλλη διάταξη στο εδάφιο (2) που μιλά για τη σύλληψη προσώπου, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες κάποιος προκαλεί ζημιά ή βλάβη στην περιουσία άλλου προσώπου. Υπάρχει δηλαδή η δυνατότητα σύλληψης, και το τονίζω και το επαναλαμβάνω, σύλληψης κάποιου προσώπου από ιδιώτη και δεν είναι μόνο κατ' ανάγκη η σύλληψης να γίνεται, όπως ισχυρίστηκε προηγουμένως ο συνάδελφος, από τις αστυνομικές αρχές.

Εδώ όμως δε μιλούμε για σύλληψη. Εδώ είναι η διαφορά. Εδώ δε μιλάμε για σύλληψη. Μιλούμε για έναν περιορισμό στον οποίο μπορεί να θέσει προσωρινά. Σκεφτείτε στο σπίτι σας να έχετε έναν κλέφτη, να μπαίνει στο σπίτι, να σας ρημάζει το σπίτι και να μην μπορείτε, κύριοι, να τον κρατήσετε, μέχρι να έρθει η αστυνομία, για να τον παραδώσετε στην αστυνομία.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, μπορούμε, κύριε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτό είναι που μας είπαν προηγουμένως.

Και πραγματικά εδώ θα κάμνει έναν απλό περιορισμό και το λέει, «να τον παραδώσει αμέσως». Έτσι λέει η διάταξη του νόμου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να τον απομακρύνει.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το παράδοξο όμως απ' όλα είναι ότι η πρόταση νόμου που κατατέθηκε μιλούσε για σύλληψη από ιδιώτη. Αφαιρέσαμε την έννοια "σύλληψη" και περιλάβαμε την έννοια "περιορισμός", που διακρίνεται από τη σύλληψη και την κράτηση, μετά από συνεννόηση και με τη Γενική Εισαγγελία. Και το κάμαμε αυτό -θα το πω ακόμα μία φορά- αφού προηγουμένως εσυμβουλευτήκαμε νόμους πολλών άλλων χωρών, περιλαμβανομένης ακόμα και της Αγγλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένεν καλό παράδειγμα.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μπορεί να μην είναι τόσο καλό παράδειγμα για την αναφορά την οποία κάμνεις, αλλά οι νομοθεσίες τους δεν είναι κακές.

Περιλαμβανομένου λοιπόν και εκείνου του νόμου, για να δούμε με ποιο τρόπο εφάρμοσαν άλλες χώρες το θεσμό του επιτηρητή. Αν θέλουμε να σκοτώσουμε το θεσμό του επιτηρητή, τότε ας αφήσουμε μες το γήπεδο τους ίδιους τους αστυνομικούς.

Αλλά, ακόμα κάτι, καθώς επίσης και σε σχέση με την έρευνα, δε μιλούμε για σωματική έρευνα. Η έρευνα η οποία μπορεί να γίνεται με βάση τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου είναι συγκεκριμένη. Είναι γραμμένη, αν θέλετε να το πω ξεκάθαρα, μέσα στα ίδια τα... Τώρα πώς θα το πω στα ελληνικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Πε το στα αγγλικά, κύριε Νικολάου!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μέσα στα βιβλία τα οποία εκδίδονται από την ΟΥΕΦΑ και τα οποία είναι εκείνα που βοηθούν για το θέμα του πώς λειτουργεί ο θεσμός των επιτηρητών. Είναι οι οδηγίες τις οποίες θα πάρουμε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα εγχειρίδια.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τα εγχειρίδια, μπράβο!

Και εκεί αναφέρεται ρητά τι σημαίνει έρευνα. Και η έρευνα είναι η έρευνα εις τις τσάντες, να του ζητήσει να βγάλει τις τσέπες του έξω. Δε θα κάμει σωματικό έλεγχο, δε θα κάμει σωματική έρευνα. Και είναι ξεκάθαρο αυτό το οποίο ζητούμε να εφαρμόσουμε.

Και να πω κάτι. Αυτό το θεσμό, του επιτηρητή, κάποιες χώρες τον έχουν εφαρμόσει πολύ πριν από μας και φάνηκε πολύ χρήσιμος, τον αξιοποίησαν σωστά. Εάν θέλουμε να τον κουτσουρέψουμε, τότε να ξέρουμε ένα πράγμα: Δε θα έχουμε το αποτέλεσμα το οποίο αναμένουμε.

Και τελειώνω, λέγοντας και το εξής: Λυπούμαι, αλλά έθθα πιστώσω ούτε το Υπουργείο Παιδείας ούτε τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού με καμιά καλή θέληση αναφορικά με το θέμα των επιτηρητών.

Δυόμισι χρόνια εκρατούσαν τους κανονισμούς και δεν τους έφερναν, ενώ τα φαινόμενα βίας αυξάνονταν, ενώ γνώριζαν ότι ο θεσμός του επιτηρητή ήταν ένας σημαντικός θεσμός, για να βοηθήσει στον περιορισμό της βίας στα γήπεδα. Και αυτό έγινε, να κατατεθούν, μετά από πολλές δικές μας προσπάθειες, της επιτροπής Νομικών.

Γι' αυτό, λυπούμαι, δεν μπορώ να δώσω ούτε την παραμικρή πίστωση σ' αυτούς τους κυρίους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, μετά ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Ο κ. Κατσουρίδης, με συγχωρείτε.

Με συγχωρείτε, κύριε Παπαδόπουλε, συγγνώμη, δεν είδα το χέρι του κ. Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα σχολιάσω τα περί πίστωσης. Ας μην πιστωθεί κανένας. Δεν είναι τούτη η ουσία. Το θέμα είναι εκείνο που είπε ο Άριστος για την ωριμότητα.

Καταρχάς, να πω ότι τον αδίκησε ο κ. Νικολάου τον Άριστο Δαμιανού μέσα σε δύο λεπτά. Ανέφερε και το άλλο άρθρο ο Άριστος, τη δυνατότητα πολίτη να συλλαμβάνει πολίτη. Αυτή η επιχειρηματολογία όμως αποδεικνύει ότι πρόκειται περί σύλληψης έστω προσωρινής.

Εγώ θέλω να σας μεταφέρω, επειδή είμαι τακτικός θαμώνας των γηπέδων, σε ντέρμπι στο "Παπαδόπουλος", Ανόρθωση-ΑΠΟΕΛ, ντέρμπι κορυφής, συλλαμβάνει τον πορτοκαλλή ο επιτηρητής ο ανορθωσιάτης τζιαι πρέπει να τον κουβαλήσει διαμέσου του γηπέδου. Πείτε μου τι θα γίνει, μέχρι να τον πάρει να εύρει αστυνομικό, και αν δε θα είναι σύλληψη τούντο πράμα και αν δε θα υπάρχει χαμός. Δεν είμαστε ακόμα σε εκείνο το σημείο. Και δεν είμαστε και για έναν άλλο λόγο τζιαι να 'μαστε ειλικρινείς. Πολλοί από τους ανθρώπους που επιτηρούν -και ας με διαψεύσει ο συνάδελφος, που επίσης έν' θαμώνας των γηπέδων- υπήρξαν στο παρελθόν ταραξίες τζιαι βάλλουν τους, για να αποφύγουν τις ταραχές τα σωματεία.

Λοιπόν, δεύτερον, θα πρέπει να έχουν τζι ένα δεφτέρι τούτοι ούλλοι με τους κανονισμούς της ΟΥΕΦΑ, για να ξέρουν ότι κινούνται λογικά. Εγώ δεν καταλάβω πού είναι το παράδοξο να τον σταματήσει η αστυνομία. Εφόσον για κάποιον υπάρχει εύλογη υποψία, να φωναχτεί η αστυνομία εκείνη την ώρα.

Θα σας θυμίσω ότι τούτη η Βουλή δεν εδέχτηκε παρόμοια πρόταση για ό,τι αφορά τα αεροδρόμια. Πολίτες να κάμνουν τον έλεγχο τζιαι να συλλαμβάνουν στις ασπίδες.

Θεωρώ ότι αυτή τη στιγμή η πολύ καλή πρωτοβουλία της επιτροπής Νομικών δε θα τραυματιστεί, εάν αφαιρεθούν αυτά τα δύο άρθρα με βάση την κυττριακή πραγματικότητα, και, εφόσον στην πορεία του χρόνου θα έχουμε συνηθίσει το θεσμό των επιτηρητών, θα γίνει και διαλογή επιτηρητών ανάλογα με τη συμπεριφορά τους, να έρτουμε να συμπληρώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι κατανοητές οι επιφυλάξεις τζιαι οι ενστάσεις που ακούγονται. Όμως πρέπει να ξεκινήσουμε με μία βασική παραδοχή και μία βασική διαπίστωση: Έχουμε τεράστιο πρόβλημα με τη βία στα γήπεδα. Άρα, εκ των πραγμάτων, πρέπει να περάσουμε νομοθεσίες που θα περιορίζουν κάποιες συμπεριφορές. Και πρέπει ακριβώς να βρούμε τον τρόπο, να βρούμε τη χρυσή τομή πού θα σταματούν αυτοί οι περιορισμοί και πού θα υπερτερούν τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Ο στόχος είναι να αντικατασταθούν οι αστυνομικοί στα γήπεδα, γιατί αυτή είναι η εμπειρία σε άλλες δικαιοδοσίες που έχουν εφαρμόσει παρόμοιες νομοθεσίες, γιατί έτσι θα δημιουργηθεί ένα καλύτερο κλίμα, το οποίο θα οδηγήσει στη μείωση του φαινομένου της βίας στα γήπεδα. Αν είναι να έχουμε επιτηρητές χωρίς εξουσίες, καλύτερα να μην τους έχουμε και να αποφασίσουμε ότι θα αφήσουμε τους αστυνομικούς μέσα στα γήπεδα. Είναι απλό το πράγμα! Εάν αποφασίσαμε -και θεωρώ ότι αυτό αποφασίσαμε- ότι θαβάλουμε επιτηρητές μέσα στα γήπεδα, τότε, γνωρίζοντας το τεράστιο πρόβλημα που έχει η Κύπρος σε ό,τι αφορά τη βία μέσα στα γήπεδα, θα πρέπει όλοι να αναγνωρίσουμε την ανάγκη ότι θα πρέπει αυτοί οι επιτηρητές να έχουν κάποιες εξουσίες, περιορισμένες εξουσίες, κύριε Πρόεδρε. Και θέλω να επισημάνω κι εγώ το γεγονός το παράδοξο ότι οι αρχικοί κανονισμοί που είχαν έρθει ενώπιόν μας εμιλούσαν για σύλληψη από τον επιτηρητή και έρευνα σωματική και τα αφαιρέσαμε. Τα αφαιρέσαμε, επειδή θεωρήσαμε ότι αυτές

ήταν ενδεχομένως υπερβολικές εξουσίες. Και γι' αυτό έχουμε περιορίσει αυτές τις εξουσίες στην άμεση παράδοση σε αρμόδιο αστυνομικό.

Και σημειώνω ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την είσοδο στα γήπεδα, ζητά την άδεια του φιλάθλου ο επιτηρητής, για να τον ελέγξει. Εάν αρνηθεί, δεν έχει την εξουσία και την αρμοδιότητα να του κάμει έρευνα. Δεν υπάρχει υποχρέωση εξαναγκασμού στο φιλάθλο να υποστεί έρευνα. Αν δε θέλει να υποστεί έρευνα, είναι ελεύθερος να σηκωθεί τζιαι να πάει σπίτι του να δει τον αγώνα από την τηλεόραση. Δεν τον εξαναγκάζει κανένας να υποστεί έρευνα. Αν θα μπει μέσα όμως με τσάντα, ε, νομίζω ότι το δημόσιο συμφέρον αυτό που επιβάλλει είναι ότι κάποιος πρέπει να ελέγξει μέσα στην τσάντα, κατά πόσο υπάρχουν πυρομαχικά ή οποιαδήποτε άλλα αντικείμενα.

Και, τέλος, σημειώνω το εξής: Εδώ στα αεροδρόμια ελέγχουν οι ιδιώτες τις τσάντες μας. Δεν ξέρω, εγώ πετώ από το αεροδρόμιο Λάρνακας. Εγώ δεν είδα ακόμα αστυνομικό να ελέγξει την τσάντα μου. Μέσα στην τσάντα μου βλέπω πολίτες να βάζουν τα χέρια τους, όποτε εγώ περνώ. Μπορεί το ΑΚΕΛ να τους ελέγχει η αστυνομία.

Όσον αφορά τους επιτηρητές, πρέπει να είναι εκπαιδευμένοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συντομεύετε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Οι επιτηρητές πρέπει να είναι εκπαιδευμένοι ειδικά γι' αυτές ακριβώς τις δραστηριότητες, γι' αυτές τις εργασίες, οι οποίες αναγνωρίζουμε ότι θα πρέπει να λαμβάνουν χώρα μέσα στους αθλητικούς χώρους. Και πρέπει να έχουν λευκό ποινικό μητρώο σε σχέση με συγκεκριμένα αδικήματα. Έχουν μπει κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες στο νόμο, έτσι ώστε να διασφαλίσουμε ότι αυτοί οι άνθρωποι θα είναι κάποιου συγκεκριμένου επιπέδου, για να αποφύγουμε τον κίνδυνο, που τον αναγνωρίζω, τον οποίο έχει επισημάνει ο κ. Κατσουρίδης. Το σύστημα δε θα είναι τέλειο, αλλά, κύριε Πρόεδρε, ας ξεκινήσουμε, ας αναγνωρίσουμε την ανάγκη ότι τους χρειαζόμαστε και ας τους δώσουμε τις εξουσίες, για να αντιμετωπίσουν τη βία. Οτιδήποτε άλλο απλά σημαίνει ότι θα κοροϊδεύουμε τον κόσμο ότι περνάμε νόμους, απλά και μόνο για να τους περνάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Θα ήθελα να παρακαλέσω τους συναδέλφους που παίρνουν το λόγο από τη θέση τους να είναι σύντομοι, όπως προβλέπει ο κανονισμός.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θα 'θελα να αφιερώσω ένα λεπτό για μια φιλοφρόνηση προς τους δύο δικηγόρους και στον τρίτο οιονεί δικηγόρο, οι οποίοι είναι και πολύ καλοί γνώστες των ποδοσφαιρικών. Εγώ μιλώ ως τρίτος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαι τζι εγώ δικηγόρος!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αλλά οι κύριοι οι προηγούμενοι είναι και πολύ καλοί γνώστες των ποδοσφαιρικών. Άρα, είναι ειδήμονες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, επί του θέματος. Έθθα μείνουμε στα προσόντα των δικηγόρων τωρά. Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ως τρίτος λοιπόν τζιαι μετά από πολύ προβληματισμό βλέπω ότι, για να έχουν αυτοί οι άνθρωποι, οι επιτηρητές, πραγματικές δυνατότητες να επιτελέσουν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται αυτός ο νόμος, αυτή η πρόταση νόμου, πρέπει να έχουν πράγματι κάποιες ουσιαστικές εξουσίες. Κι έχω την εντύπωση ότι, εφόσον μιλούμε για τον αθλητικό χώρο, κακώς γίνεται η σύγκριση με δημόσιους χώρους, με δρόμους, με πεζοδρόμια. Εδώ πρόκειται για αθλητικό χώρο, για κλειστό χώρο. Και, όπως σωστά ειπώθηκε και πριν,

όποιος δεν μπορεί να λειτουργήσει με βάση αυτούς τους νόμους ή δε θέλει τους κανόνες του συγκεκριμένου κλειστού αθλητικού χώρου να μη λειτουργήσει. Δικαιούται να μη συμμετάσχει σε αυτό το ευγενές άθλημα, να το παρακολουθήσει από την τηλεόραση. Πιστεύω ότι θα βοηθήσει πάρα πολύ αυτή η νομοθεσία, όπως είναι μπροστά μας. Και έχω την εντύπωση ότι... Και να θυμίσω, αν θέλετε, ότι αποτελεί προσβολή για τον τόπο μας να θεωρείται η Κύπρος ένας τόπος ο οποίος ταλανίζεται από το χουλιγκανισμό. Και να θυμίσω την τελευταία δήλωση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που αναφέρθηκε σε ένα συνέδριο στο εξωτερικό όπου παρουσιάστηκαν πέντε παραδείγματα χουλιγκανισμού ανά την Ευρώπη και τα δύο προέρχονταν από την Κύπρο! Νομίζω ότι ένα δραστικό μέτρο σαν αυτό που έχουμε μπροστά μας θα βοηθήσει πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο θεσμός του επιτηρητή είναι ένας πρωτοποριακός θεσμός, γιατί αναδεικνύει την ευθύνη των σωματείων, που στην πρόληψη της βίας στους αθλητικούς χώρους η εμπλοκή των σωματείων είναι ο μόνος τρόπος να διασφαλιστεί η αποτελεσματική πρόληψη. Καμιά αστυνομική δύναμη, όσο μεγάλη κι αν είναι, δεν μπορεί να αποτρέψει τη βία στα γήπεδα, όπως αποδείχθηκε στην πράξη. Για να λειτουργήσει όμως αυτός ο θεσμός, θα πρέπει να έχει την απαραίτητη νομοθετική κάλυψη, ούτως ώστε να λειτουργήσει αποτελεσματικά.

Βλέπουμε κάποιους κινδύνους, οι οποίοι ενδεχομένως να υπάρχουν. Θεωρούμε όμως ότι οι πρόνοιες που αφορούν την εξουσία των επιτηρητών, για να διεξάγουν έρευνα, αλλά και για να περιορίζουν υπόπτους, μέχρι να συλληφθούν από τα αστυνομικά όργανα, είναι ουσιαστικές εξουσίες που πρέπει να έχουν οι επιτηρητές. Αν ασφαλώς υπάρξουν κάποιες παρεκτροπές, όπως το παράδειγμα που ο αγαπητός συνάδελφος Νίκος Κατσουρίδης έθεσε, τότε θα μπορούσε αυτό το παράδειγμα να υποδειχθεί και να διευθετηθεί μέσα στα πλαίσια κάποιων κανονισμών που μπορούν να γίνουν μεταξύ της αστυνομίας και των σωματείων. Άρα, θεωρούμε ότι είναι ουσιαστικές οι πρόνοιες αυτές, οι οποίες αμφισβητούνται, και θα στηρίξουμε τα νομοθετήματα όπως κατατέθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος συνάδελφος; Γιατί θα κλείσω το θέμα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εδώ βλέπεις, κύριε Πρόεδρε, ως δακάτω δα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η όρασή μου έν' πολύ καλή, κύριε Κουλία! Τώρα είδα το χέρι σου.

Ζήτησες το λόγο, κύριε Μιχαηλίδη; Μετά τον κ. Κουλία.

Κύριε Κουλία, έχετε το λόγο. Τελειώνει εδώ το θέμα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για αυτά που είπε ο συνάδελφος ο Άριστος τρέφω μεγάλη εκτίμηση και είναι σωστοί οι προβληματισμοί. Για δε αυτά που λέει ο κ. Κατσουρίδης, επειδή δε συμπαθεί τους δικηγόρους, αλλά τα επιχειρήματά του πάντα είναι τρανταχτά και σπουδαία -αν ήταν δικηγόρος, ήταν να κάμνει χρυσές δουλειές- όμως, νομίζω, στις εκκλήσεις των συναδέλφων θα κατανοήσει το εξής: Στα γήπεδα μέχρι σήμερα παραβιάζονταν τα δικαιώματα των πολλών. Πέντε, έξι ανεγκέφαλοι δημιουργούσαν όλη αυτή την απαράδεκτη κατάσταση στα γήπεδά μας, που, ενώ ο κόσμος θέλει να πηγαίνει στα γήπεδα, όταν πάει με τα μωρά του, τη γυναίκα του, ακούει υβρισίες, ζητιμασιές, πετάσσουν πέτρες, σπάζουν τα αυτοκίνητα του κόσμου.

Νομίζω ότι ο κ. Ιωνάς από την περασμένη Βουλή και όλοι οι συνάδελφοι που είναι στην επιτροπή Νομικών κατέβαλαν μια αξιόλογη προσπάθεια, όλες οι πλευρές, για να βρούμε τη χρυσή τομή. Νομίζω ο περιορισμός που θα γίνει για απομάκρυνση κάποιου ταραξία έντιμην να γίνει σε καμιά στροφή του δρόμου ή νύκτα, θα γίνει στο γήπεδο, θα βλέπουν όλοι. Και, άμα αρχίσει ο κ. Κουlias να φωνασκεί τζι αρπάξουν τον, εννά κάτσει φρόνιμα νομίζω! Και δε νομίζω να περιορίζονται οι ελευθερίες κάποιου, έν' των άλλων που περιορίζονται οι ελευθερίες. Και, επειδή, αγαπητέ Νίκο Κατσουρίδη, έν' τζιαι δίσεκτοι καιροί τζι εννά δημιουργηθούν και χίλιες θέσεις, απ' ό,τι μου εξήγησαν, έν' πολλά καλά να αφήσουμε τα πράγματα να λειτουργήσουν...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αλλοδαποί όλοι, σου το υπογράφω 'πού τα τωρά! Όλοι!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν θέλεις...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, φρόνιμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορείς να εμποδίσεις την πρόσληψη Ρουμάνου και Βούλγαρου;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Κοιτάξετε, έντζιεν να το κάμουμεν δαμέσα χάβρα των Εβραίων! Παρακαλώ!

Κύριε Κουλία, ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι είναι σωστή η παρατήρηση του κ. Κατσουρίδη, θα πούμε ότι αυτός που θα προσλαμβάνεται να μιλά άπταιστα την κυπριακή διάλεκτο και την ελληνική γλώσσα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Α, ο κ. Μιχαηλίδης πρώτα! Ο κ. Μιχαηλίδης είναι ειδικός επί του θέματος.

A. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω τα επιχειρήματα των αγαπητών συναδέλφων. Απλώς, έτσι μέσα από την εμπειρία μου, θέλω να μου επιτρέψετε να πω το εξής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η οποία είναι και πλούσια!

A. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Πολύχρονη εμπειρία.

Καταρχάς, συμφωνώ με τη διαπίστωση του κ. Παπαδόπουλου, ότι έχουμε σοβαρότατο πρόβλημα βίας στα γήπεδά μας. Το δεύτερο είναι μια πληροφόρηση που θα ήθελα να δώσω στο σώμα, ότι πριν δέκα τόσα χρόνια η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου προσκάλεσε εμπειρογνώμονες Ολλανδούς για το θέμα και ψηλά στην προτεραιότητα της έκθεσής τους ήταν το θέμα των επιτηρητών. Πριν δύο, τρία χρόνια ήρθαν Άγγλοι εμπειρογνώμονες και πάλι στην έκθεσή τους ψηλά ήταν το θέμα των επιτηρητών. Εμείς, οι άνθρωποι του ποδοσφαίρου, πριν να μπω στη Βουλή, διερωτόμαστε γιατί δεν προχωρά αυτό το πολύ

σοβαρό ζήτημα. Χαίρομαι που η επιτροπή Νομικών προχώρησε και είμαστε μπροστά σ' αυτή την πρόταση νόμου και αυτούς τους κανονισμούς.

Θέλω να πω το εξής: Εάν ξεδοντιάσουμε το θεσμό... Παρ' όλο που είναι πολύ σοβαροί οι προβληματισμοί που έθεσε ο κ. Κατσουρίδης, ιδιαίτερα με το παράδειγμα που ανέφερε, όμως πρέπει αυτό το θεσμό να τον παραδώσουμε στον αθλητισμό αυτούσιο, δυνατό και, αν παρουσιαστούν προβλήματα εκπαίδευσης, επιμόρφωσης, επιλογής κ.λπ., μπορούμε να τα δούμε στην πορεία.

Εγώ κάμνω έκκληση και στους αγαπητούς συναδέλφους απέναντι να τα ψηφίσουμε ομόφωνα, ούτως ώστε να παρουσιαστούμε ομόγνωμοι σ' αυτό το πολύ κρίσιμο θέμα για την καταστολή της βίας στους αθλητικούς χώρους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μιχαηλίδη.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε μια από πλευράς του κ. Κατσουρίδη φιλοσοφικού χαρακτήρα αναφορά στο θέμα της ωριμότητας. Η ωριμότητα, κύριε Πρόεδρε, προκύπτει και μέσα από τη λειτουργία των θεσμών, η οποία λειτουργία των θεσμών εμπεδώνει στην αντίληψη της κοινωνίας και των πολιτών ότι υπάρχουν οι θεσμοί αυτοί και λειτουργούν προς όφελος και προστασία της κοινωνίας. Και άλλες χώρες, κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν περισσότερο ώριμες από την Κύπρο, όταν εισήγαγαν ανάλογα πρωτοποριακούς θεσμούς, χώρες μάλιστα οι οποίες αντιμετώπιζαν οξύτατο πρόβλημα με τη βία στους αθλητικούς χώρους. Παρά ταύτα, προχώρησαν τολμηρά. Υιοθέτησαν το θεσμό του επιτηρητή με συγκεκριμένες εξουσίες και αρμοδιότητες και βλέπουμε σήμερα πόσο δραστικά έχει περιοριστεί το πρόβλημα της βίας στους αθλητικούς χώρους. Συνεπώς, δεν πάμε να εφεύρουμε τον τροχό, αλλά να υιοθετήσουμε εγχειρίδια συγκεκριμένων οργανισμών που ασχολούνται εντεταλμένα με το πρόβλημα της βίας και να υιοθετήσουμε πρότυπα και παραδείγματα που έχουν με μεγάλη επιτυχία εφαρμοστεί σε άλλες χώρες.

Αποτελεί σημαντικό βήμα εκσυγχρονισμού και στοχεύει κυρίως, όπως έχει αναφέρει και ο κ. Παπαδόπουλος, στην απομάκρυνση, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, των αστυνομικών από τους αθλητικούς χώρους, που, όπως είναι γνωστό, αποτελούν τις περισσότερες φορές και με τις πρακτικές που εφαρμόζουν το κόκκινο πανί. Και είναι αυτοί, μέσα από τις συλλήψεις που προβαίνουν πολλές φορές, που προκαλούν την οργίλη αντίδραση των φιλάθλων.

Τελειώνω λέγοντας ότι στη δική μας αντίληψη η διαπίστωση της διάπραξης ενός αδικήματος από πολίτη και στη συγκεκριμένη περίπτωση από τον επιτηρητή στους αθλητικούς χώρους δεν αποτελεί κάτι το οποίο απορρέει από μια νομοθεσία την οποία θα ψηφίσουμε. Είναι δημοκρατική υποχρέωση ενός ενεργού πολίτη και η έννοια αυτή, κατά τη γνώμη μας, δηλαδή η διαπίστωση της διάπραξης ενός αδικήματος από τον πολίτη, είναι απόλυτα συνυφασμένη με την έννοια του ενεργού πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μητσόπουλε, ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Να σας παρακαλέσω πάρα πολύ να κάμετε ησυχία και οι συνάδελφοι και οι συναδέλφισσες, αλλά και εσείς που κάθεστε γύρω γύρω. Είναι ασέβεια σ' αυτόν που ομιλεί να γίνεται τέτοια βαβούρα μέσα στην αίθουσα. Σας παρακαλώ!

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, να πω ότι κανένα ξεδόντιασμα δε γίνεται, γιατί έχει τρεις σελίδες καθήκοντα και εξουσίες για τους επιτηρητές και η τροπολογία μας αφορούσε ένα μόνο σημείο. Οπότε, να μην υπερβάλλουμε στην προσπάθεια να κάμουμε εντύπωση. Δεύτερον, επιμένω ότι... Μακάρι να λειτουργήσει, όπως λεν οι συνάδελφοι, και να μη χρειάζεται η παρέμβαση της αστυνομίας, γιατί άκουσα το επιχείρημα ότι ο στόχος είναι να φύγει η αστυνομία. Κι εγώ διερωτώμαι «δε θα έρχεται η αστυνομία στο γήπεδο;». Θα έρχεται. Διότι, την ώρα που θα πάει ο αελίστας ο επιτηρητής και θα πιάσει τον απολλωνίστα, οι υπόλοιποι απολλωνίστες, με την ωριμότητα που έχουμε σήμερα... Και μη μου λέτε ότι η ανωριμότητα οφείλεται στο ότι

δεν έχει επιτηρητές -όι μεταξύ μας να περιπαιζόμαστε τωρά- όταν υπάρχουν βίντεο προέδρων σωματείων που έπαιρναν, πριν να αρχίσει το ματς, οπαδούς φανατικούς και τους έλεγαν -και αυτά τα βίντεο αναρτήθηκαν- περίπου «πάνω τους, μόλις φύτετε 'πού δαμαί, μουντάρτε τους άλλους». Δε λέω κανένα σωματείο, γιατί είναι πολλά τα κακά. Όχι τώρα να φορτώσουμε τη βία στα γήπεδα στο ότι δεν έχει επιτηρητές. Ούτε να μου λέτε ότι αλλού διορθώθηκε. Στην παρουσία των επιτηρητών εσκοτώσαν τον 'πού το ξύλο στην Ολλανδία την "πολιτισμένη" το linesman.

Λοιπόν, κατά συνέπεια, εγώ δε δέχομαι το επιχείρημα ότι θα έχει όλες τις άλλες εξουσίες και δε θα μπορεί να τον συλλάβει και αυτό είναι το ξεδόντιασμα. Και θέλω να ξεκαθαριστεί αν η αστυνομία θα απουσιάζει. Ούτε αποτελεί επιχείρημα «εν τα κατάφερε η αστυνομία». Τζι εννά τα καταφέρουν οι επιτηρητές δηλαδή! Δηλαδή το φίλαθλο τον Κύπριο, τον οπαδό το φανατισμένο, εν τον ενόχλαν η παρουσία της ΜΜΑΔ, εν εφοάτουν 'πού τη ΜΜΑΔ και αντιδρούσε...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, δεν είναι ο φόβος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Μητσόπουλε, σε παρακαλώ! Εάν θεωρείς εσύ ότι η κυπριακή κοινωνία έφτασε στο σημείο να μη χρειάζεται το φόβο, τότε θα σε καλέσω να μου απαντήσεις στο αίσχος που έγινε τρεις φορές στη Βουλή, αν τους εμπόδισε οτιδήποτε, για το οποίο σιωπούμε όλοι! Σε άλλες χώρες του κόσμου εδιαδήλωναν εκατομμύρια τζι εν εμπήκαν μες το ναό της δημοκρατίας να πετροβολούν, να σπρώχνουν υπαλλήλους τζιαι βουλευτές τζιαι θα μου πείτε τωρά ότι θα λειτουργήσουν τούτα τα πράματα χωρίς το φόβο! Πού είμαστε, καλέ!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ούτε η αστυνομοκρατία είναι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, ποιος είπε έτσι πράμα, κύριε Μητσόπουλε; Εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας, αν δε θα πηαίννει η αστυνομία. Αφού είσαστε τόσο σίγουροι και αφού είναι θέμα αστυνομοκρατίας... Άκου αντίληψη τωρά, η παρουσία της αστυνομίας στο γήπεδο είναι αστυνομοκρατία!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι έτσι που είπα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τότε μη με διακόπτεις, για να μη σε ερμηνεύω όπως θέλω!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Με παρερμηνεύετε όμως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δε σε παρερμηνεύω.

Η παρουσία της αστυνομίας οπουδήποτε δεν αποτελεί αστυνομοκρατία. Άλλα πράγματα αποτελούν αστυνομοκρατία και πολλά από αυτά τα έχουμε ψηφίσει. Με υποχρεώνετε να κάμω παρενθέσεις. Τα έχουμε ψηφίσει εν ονόματι της εναρμόνισης με την Ευρώπη. Να μην πάω αλλού.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, επειδή εμείς δε θέλουμε να μας φορτώσει κανένας στο τέλος αυτό που δε θα συμβεί, δε θα επιμένουμε στην τροπολογία μας και θα αφήσουμε τα νομοθετήματα, θα τα ψηφίσουμε στο σύνολό τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου. Κύριε Νικολάου, είστε ο τελευταίος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι ο τελευταίος, εξαρτάται.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Καταρχάς, θέλω να...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάμετε ησυχία, σας παρακαλώ!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Καταρχάς, θέλω να χαιρετίσω την απόφαση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ να μην επιμένει στην τροπολογία. Και θέλω απλώς να επισημάνω δυο, τρία πράγματα, χωρίς τούτο να σημαίνει ότι είναι απάντηση στον κ. Κατσουρίδη, στα όσα έχει πει προηγουμένως. Ναι, κύριοι, η αντιμετώπιση της βίας στα γήπεδα δε γίνεται με την αυστηρή αστυνόμευση των γηπέδων. Αυτό το έχουμε δει σε γήπεδα άλλων χωρών. Είχαμε την ευκαιρία ως επιτροπή Νομικών, προσωπικά ως πρόεδρος της να επισκεφθώ δύο φορές γήπεδα άλλων χωρών στο εξωτερικό...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, όχι, εννοώ που έγιναν μέσω του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και της ΚΟΠ, για να δούμε και να μελετήσουμε το σύστημα που εφάρμοσαν για αντιμετώπιση της βίας στα γήπεδα, καθώς και την εφαρμογή του θεσμού των επιτηρητών. Δεν είναι με το φόβο που αντιμετωπίζεται. Είναι μέσα από την ψυχολογία του φιλάθλου. Και οι επιτηρητές στηρίζονται στο εξής: Δε θα στρέψουν τους οπαδούς τους κάποιον εναντίον των επιτηρητών, όταν τους επιτηρητές τους επέλεξαν τα ίδια τα σωματεία. Οι αστυνομικοί σε αυτούς τους χώρους είναι ελάχιστοι. Στο γήπεδο, σας παρακαλώ, της Wigan με 22 000 φιλάθλους οι αστυνομικοί μέσα στο γήπεδο ήταν είκοσι πέντε και εξήντα έξω 'πού το γήπεδο. Σ' ένα γήπεδο γεμάτο, υψηλού κινδύνου. Ενώ σε ένα ΓΣΠ για υψηλού κινδύνου παιχνίδι με αντίστοιχες 22 000 φιλάθλους θέλουμε τριακόσιους πενήντα έναν αστυνομικούς, για να αστυνομεύσουν έναν αγώνα! Αυτή την τακτική και πρακτική της αστυνόμευσης, διότι τούτη είναι αστυνόμευση -έν' τούτο που εννοούσε ο κ. Μητσόπουλος- αυτή την πρακτική της αστυνόμευσης δεν τη θέλουμε και δεν μπορούμε και αποδείχθηκε ότι δεν μπορεί να αντιμετωπίσει τη βία στα γήπεδα. Γι' αυτό η παρουσία των επιτηρητών έχει να λειτουργήσει και ψυχολογικά πάνω στο φίλαθλο, με σκοπό την αντιμετώπιση της όλης κατάστασης.

Τώρα, για το θέμα... Υπάρχει μια σειρά από αρμοδιότητες. Είναι οι αρμοδιότητες οι οποίες προκύπτουν μέσα από το εγχειρίδιο της ΟΥΕΦΑ και σε αυτές περιλαμβάνονται και εκείνα τα οποία έχουμε περιλάβει, κύριε Κατσουρίδη, και τα δύο, και της έρευνας και του περιορισμού. Συνεπώς, δεν είναι, εάν συμπληρώνονται από κάποιες άλλες.

Ακόμα κάτι. Για να μπορέσουμε... Εφαρμόσαμε εμείς κάτι που δεν το έχουν εφαρμόσει άλλες χώρες. Σε άλλες χώρες οι επιτηρητές επιλέγονται από τα ίδια τα σωματεία, από τις ομάδες, και εκπαιδεύονται από τις ίδιες τις ομάδες με δική τους ευθύνη. Για να μην παραχωρήσουμε αυτή τη δυνατότητα στις δικές μας ομάδες, κάναμε ένα άλλο βήμα εμείς ως επιτροπή' καθορίσαμε μια επιτροπή, η οποία προεδρεύεται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στην οποία μετέχει ο ΚΟΑ, η αστυνομία κ.λπ., που θα αναλάβει και την ευθύνη να καταρτίσει μητρώο επιτηρητών και την ευθύνη της εκπαίδευσης και την ευθύνη του ελέγχου αυτών των ατόμων που θα μπορέσουν να αποκτήσουν το πιστοποιητικό του επιτηρητή. Συνεπώς, με αυτό τον τρόπο μπορούμε να διαμορφώσουμε - και πιστεύουμε ότι θα το καταφέρουμε- ένα θεσμό ο οποίος να λειτουργήσει προς όφελος της όλης προσπάθειας για αντιμετώπιση ή αποφυγή της βίας στα γήπεδα. Αυτή είναι η προσπάθειά μας και όχι να δημιουργήσουμε κάποιους οι οποίοι θα παροτρύνονται από κάποιες ομάδες, για να δημιουργούν από μόνοι τους επεισόδια. Και, στην περίπτωση που... Πώς το είπατε; Ποιες είναι οι δυνατότητες...

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ποιες είναι οι συνέπειες.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Οι συνέπειες είναι να διαγραφεί κάποιος άμεσα από το μητρώο του επιτηρητή και να μην ξανακάμει επιτήρηση οποιουδήποτε αγώνα μαζί με άλλους, πρώτον. Δεύτερον, εάν διαπράττει οποιοδήποτε αδίκημα, δεν απαλλάσσεται της οποιασδήποτε ευθύνης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, εκαταλάβαμεν!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λοιπόν, να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δαμιανού.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Δαμιανού, ένα λεπτό. Κύριοι, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

(Σε έντονο ύφος)

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, και τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες και εσάς που κάθεστε πίσω! Λίγο σεβασμό σε αυτόν που μιλά! Αν πρόκειται να μιλούμε για τα παναϊρκα, να φύουμε 'πού δαμέσα! Θέλετε να μιλάτε, περάστε έξω, σας παρακαλώ!

Κύριε Δαμιανού, έχετε το λόγο.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η ουσία έχει αναλυθεί εκτενώς. Απλώς, επειδή η δικαστική εξουσία, όταν ερμηνεύει νόμους, λαμβάνει υπόψη πολύ την πρόθεση του νομοθέτη, θέλω αυτό που έχει λεχθεί να καταγραφεί εκ νέου, ότι οι επιτηρητές δε θα κάνουν σωματικό έλεγχο, ότι θα ελέγχουν τσάντες και τσέπες σε σακάκια. Αυτό έχει λεχθεί, αυτή είναι η πρόθεση του νομοθέτη και επομένως αυτό να είναι ξεκάθαρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ νομίζω ότι με τη συζήτηση που γίνεται επισκιάζεται το σημαντικό, ότι επιτέλους προσπαθούμε να βάλουμε ένα πλαίσιο. Και ελπίζω αυτή η συζήτηση να μη μεταφερθεί μετά και στη συζήτηση που γίνεται μεταξύ των σωματείων για την τροποποίηση, κατά πόσο πέτυχε ή δεν πέτυχε ο θεσμός, και να είναι αφορμή όχι μόνο για συγκρούσεις, όταν συλλαμβάνει ένας της ΑΕΛ κάποιον του ΑΠΟΕΛ ή του Απόλλωνα κ.λπ., αλλά και για συζητήσεις, οι οποίες να δημιουργούν πρόβλημα αντιπαράθεσης για το κατά πόσο πέτυχε ο θεσμός ή δεν πέτυχε, διότι έκανε ή δεν έκανε σωματική έρευνα. Με όσα άκουσα, θεωρώ ότι πρόκειται για ένα καλό πείραμα που όσο λιγότερα λέγαμε μεταξύ μας τόσο καλύτερα θα ήταν. Εγώ με όσα άκουσα θα τηρήσω αποχή, με στόχο να παρακολουθήσουμε την εφαρμογή το πρώτο έτος ή και η επιτροπή να ζητήσει εξέτασή της, ανεξάρτητα του πώς θα περάσει το νομοσχέδιο, για να δούμε στην πράξη ποια είναι τα μειονεκτήματα. Εδώ, βάζεις έναν αστυνομικό, τον εκπαιδεύεις και βλέπεις ότι «δείχνει υπερβολικό ζήλο», λέμε, κ.λπ., πόσω μάλλον να πάρεις έναν οπαδό μιας ομάδας! Δεν ξέρω προς ποια κατεύθυνση θα δείξει υπερβολικό ζήλο, προς την καταστολή της βίας ή την ενθάρρυνσή της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για μισό λεπτό μόνο, κύριε Πρόεδρε, γιατί έχω την εντύπωση ότι, στην προσπάθεια να υπερασπιστούμε θέσεις, έχουν κατατεθεί υπερβολές. Μακάρι να διαψευστώ, αλλά η βία δεν αντιμετωπίστηκε σε καμία απολύτως περίπτωση. Εκείνο που επιτεύχθηκε λόγω αυστηρότητας των ποινών που είχαν επιβληθεί ήταν να μεταφερθεί έξω από τα γήπεδα. Η βία είναι κοινωνικό φαινόμενο και εκτρέφεται από αυτό το σύστημα, οπότε ας μην έχουμε ψευδαισθήσεις ως προς την αποτελεσματικότητα και αυτού του μέτρου, πέραν των όσων άλλων έχουν λεχθεί σωστά, κατά την άποψή μου, για τους κινδύνους που δημιουργεί η πρακτική που θα προέρχεται μέσα από αυτό το νέο θεσμό. Επαναλαμβάνω όμως, να μην έχουμε ψευδαισθήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Εφόσον αποσύρθηκε η τροπολογία του ΑΚΕΛ, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του σχεδίου νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 43Α, 43Β και 43Γ. Άρθρο

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 46Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Συλλούρη, θα τηρήσετε αποχή;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι! Για την τροπολογία θα τηρήσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία αποσύρθηκε, κύριε Συλλούρη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Νοεμβρίου και 7 Δεκεμβρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕΚ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ). Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες στον πιο πάνω βασικό νόμο που ρυθμίζουν τη διαδικασία εξέτασης και έγκρισης αιτήσεων που υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή για χορήγηση έγκρισης ελεγκτή, ώστε να υιοθετηθούν οι διατάξεις του άρθρου 13 της Οδηγίας 2006/123/ΕΚ, που αφορούν τις διαδικασίες χορήγησης άδειας παροχής υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της εν λόγω Οδηγίας προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διαδικασίες και οι διατυπώσεις χορήγησης άδειας παροχής υπηρεσιών είναι σαφείς και δημοσιοποιούνται εκ των προτέρων.
2. Οι αιτήσεις χορήγησης άδειας παροχής υπηρεσιών εξετάζονται αντικειμενικά εντός εύλογης προθεσμίας που καθορίζεται και δημοσιοποιείται εκ των προτέρων, η οποία αρχίζει από τη χρονική στιγμή της υποβολής όλων των απαιτούμενων εγγράφων. Σε περίπτωση παράτασης της προθεσμίας, τόσο αυτή όσο και η διάρκειά της πρέπει να είναι δεόντως αιτιολογημένες και να κοινοποιούνται στον αιτητή πριν από την εκπνοή της αρχικής προθεσμίας.
3. Οι διαδικασίες και οι διατυπώσεις χορήγησης άδειας δεν μπορεί να αποτρέπουν ή να καθυστερούν χωρίς λόγο την παροχή της υπηρεσίας.
4. Σε περίπτωση που δε δοθεί απάντηση από την αρμόδια αρχή εντός της προθεσμίας που προβλέπεται ή που παρατείνεται, η άδεια θεωρείται ότι έχει χορηγηθεί.
5. Για κάθε αίτηση χορήγησης άδειας αποστέλλεται στον αιτητή το ταχύτερο βεβαίωση παραλαβής και, σε περίπτωση που η αίτηση είναι ελλιπής, ενημερώνεται ο αιτητής χωρίς καθυστέρηση σχετικά με την ανάγκη υποβολής συμπληρωματικών εγγράφων, καθώς και σχετικά με τις πιθανές επιπτώσεις στην εύλογη προθεσμία.
6. Σε περίπτωση που αίτηση απορριφθεί λόγω μη τήρησης των απαιτούμενων διαδικασιών ή διατυπώσεων, ο αιτητής ενημερώνεται το ταχύτερο για την απόφαση αυτή.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι με το νομοσχέδιο υιοθετούνται όλες οι διατάξεις του εν λόγω άρθρου της Οδηγίας, με εξαίρεση τη διάταξη που προνοεί ότι η άδεια θεωρείται χορηγηθείσα, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν παρέχει απάντηση εντός της προθεσμίας που αρχίζει από την ημέρα υποβολής της αίτησης για απόκτηση άδειας.

Όπως δήλωσε περαιτέρω ο ίδιος εκπρόσωπος, η πιο πάνω εξαίρεση κρίνεται επιβεβλημένη στα πλαίσια της εφαρμογής του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να παρέχεται επαρκής χρόνος στην αρμόδια αρχή να εξετάζει εξαντλητικά τις αιτήσεις που υποβάλλονται ενώπιόν της για έγκριση ελεγκτή, για να διασφαλίζεται η καταλληλότητα των ατόμων που εξασφαλίζουν την εν λόγω έγκριση.

Σημειώνεται ότι, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, κάθε διαχειριστής εγκατάστασης πρέπει να υποβάλλει ελεγμένες εκθέσεις εκπομπής αερίων θερμοκηπίου από τις εγκαταστάσεις οι οποίες πιστοποιούνται από εγκεκριμένους ελεγκτές. Συναφώς, λαμβανομένης υπόψη της ευθύνης που θα βαραίνει τους ελεγκτές, επιβάλλεται η διαδικασία έγκρισης των ελεγκτών να είναι ιδιαίτερα προσεκτική και για το λόγο αυτό πρέπει να παρέχεται επαρκής χρόνος στην αρμόδια αρχή, για να λαμβάνει αποφάσεις ως προς την έγκριση ελεγκτών.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τη θέση του εκπροσώπου του Τμήματος Περιβάλλοντος, επισήμανε ότι η Οδηγία 2006/123/ΕΚ παρέχει τη δυνατότητα διαφορετικής ρύθμισης, ώστε η άδεια να μη θεωρείται χορηγηθείσα, σε περίπτωση που δεν υπάρξει απάντηση εντός της καθορισμένης προθεσμίας, μόνο όταν αυτή δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος, συμπεριλαμβανομένων των θεμιτών συμφερόντων τρίτων.

Συναφώς, το Τμήμα Περιβάλλοντος στις 2 Νοεμβρίου 2012 απέστειλε στην επιτροπή επεξηγηματικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται ότι ενδεχόμενη υποβολή εκθέσεων που πιστοποιούνται από ελεγκτές οι οποίοι δεν εγκρίθηκαν μετά από αποτελεσματική διαδικασία αλλά λόγω εκπνοής της προθεσμίας, ενδεχομένως να οδηγήσει σε υποβαθμισμένης ποιότητας ελέγχους, με αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, στις εμπορικές συναλλαγές και στους καταναλωτές.

Για το σκοπό αυτό, το Τμήμα Περιβάλλοντος θεωρεί ότι δικαιολογούνται πλήρως οι επιτακτικοί λόγοι δημόσιου συμφέροντος, αφού σε διαφορετική περίπτωση ελεγκτές των οποίων δεν εξετάστηκαν δεόντως οι

αιτήσεις ενδεχομένως να οδηγήσουν σε υποβολή εκθέσεων που δε θα ανταποκρίνονται στα πραγματικά δεδομένα εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου από τις εγκαταστάσεις που λειτουργούν στη Δημοκρατία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 25 μέχρι 53 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης που αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αναγνώρισης Διπλωμάτων ή Τίτλων Αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων και Άλλων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του Εξωτερικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αναγνώρισης Διπλωμάτων ή Τίτλων Αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων και Άλλων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του Εξωτερικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2012, εξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 29 Νοεμβρίου 2012 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή κ. Ευθύμιο Δίπλαρο, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και αποσκοπούσε στην επέκταση της αναγνώρισης συγκεκριμένων τίτλων σπουδών που αποκτήθηκαν μετά από σπουδές που άρχισαν πριν από ή κατά την 1^η Σεπτεμβρίου 2002, ανεξάρτητα από την ημερομηνία απόκτησής τους, και διαγράφοντας εντελώς το χρονικό περιορισμό σε σχέση με το μέχρι τότε αποκτήθηκαν

οι εν λόγω τίτλοι. Περισσότερα στοιχεία και λεπτομέρειες περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της Επιτροπής που είχε ετοιμαστεί για σκοπούς ψήφισης της εν λόγω πρότασης νόμου.

Οι λόγοι της αναπομπής όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2012, αναλύονται ως ακολούθως:

1. Ο αναπεμφθείς νόμος είναι παρόμοιος με τροποποιητικό νόμο που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Μαρτίου 2011, τον οποίο ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας ανέπεμψε στις 6 Απριλίου 2011 για επανεξέταση από τη Βουλή. Στις 14 Απριλίου 2011 η Βουλή, αφού επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, αποφάσισε να μην εμμένει στην προηγούμενη της απόφαση και να δεχτεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Η μόνη διαφορά μεταξύ του νόμου που είχε ψηφιστεί το 2011 και του αναπεμφθέντος νόμου είναι ότι ο πρώτος παρέτεινε την αναγνώριση που παρέχεται με την υφιστάμενη νομοθεσία σε τίτλους σπουδών που αποκτήθηκαν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2008 μετά από σπουδές που άρχισαν πριν από ή κατά την 1^η Σεπτεμβρίου 2002, ενώ ο αναπεμφθείς νόμος επεκτείνει την αναγνώριση σε τίτλους σπουδών που αποκτήθηκαν μετά από σπουδές που άρχισαν πριν από ή κατά την 1^η Σεπτεμβρίου 2002 ανεξάρτητα από την ημερομηνία απόκτησης του τίτλου σπουδών και διαγράφοντας εντελώς τον υφιστάμενο χρονικό περιορισμό σε σχέση με το μέχρι τότε αποκτήθηκαν οι συγκεκριμένοι αυτοί τίτλοι σπουδών.
3. Με την τροποποίηση της συγκεκριμένης επιφύλαξης του άρθρου 3Α του βασικού νόμου, με τη διαγραφή απ' αυτήν της πρότασης «και νοουμένου ότι οι όμοιοι αυτοί τίτλοι σε κάθε περίπτωση θα αποκτηθούν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006», ουσιαστικά καταστρατηγείται ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμος, με τον οποίο ιδρύθηκε το ΚΥΣΑΤΣ. Ο νομοθέτης, ο οποίος ο ίδιος θέσπισε το νόμο του ΚΥΣΑΤΣ το 1996 και έδωσε σε αυτό την εξουσία να αξιολογεί και να αποφαίνεται για την ισοτιμία και αντιστοιχία τίτλων σπουδών, έρχεται τώρα, μετά την πάροδο δώδεκα χρόνων από τη σύσταση και λειτουργία του ΚΥΣΑΤΣ, καθώς και εννέα χρόνων από την τελευταία τροποποίηση του νόμου που τροποποιεί ο αναπεμφθείς νόμος, να δίδει ο ίδιος αναγνώριση σε πτυχία που το ΚΥΣΑΤΣ δεν αναγνωρίζει και έχει απορρίψει.
4. Τόσο με την προτεινόμενη τροποποίηση που περιλαμβάνεται στον αναπεμφθέντα νόμο όσο και με την προηγούμενη που επήλθε με το Ν. 69(Ι)/2003 για συναφή σκοπό, ουσιαστικά εξουδετερώνεται η εξουσία και/ή αρμοδιότητα της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) να ερευνά κατά πόσο τα ακαδημαϊκά προσόντα των υποψηφίων για προαγωγή ή διορισμό εκπαιδευτικών ικανοποιούν τις απαιτήσεις του οικείου σχεδίου υπηρεσίας.
5. Τόσο με την προτεινόμενη τροποποίηση όσο και με την προηγούμενη που επήλθε επίσης με το Ν. 69(Ι)/2003 παραβιάζεται το άρθρο 39 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου [Ν. 158(Ι)/1999], το οποίο προνοεί ότι δεν αναγνωρίζεται ισότητα στην παρανομία και τούτο επειδή με την προτεινόμενη τροποποίηση του αναπεμφθέντος νόμου η ΕΕΥ υποχρεώνεται να αναγνωρίσει τίτλους οι οποίοι ύστερα από έρευνα διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα και/ή παράνομα είχαν αναγνωρισθεί στο παρελθόν.
6. Ενδέχεται να εγείρεται πρόβλημα αντισυνταγματικότητας σε σχέση με το άρθρο 28 του συντάγματος, που αναφέρεται στην αρχή της ισότητας. Ειδικότερα, πιθανόν κάτοχοι των ίδιων τίτλων να προέβησαν σε συγκεκριμένες ενέργειες, όπως η παρακολούθηση επιπρόσθετων μαθημάτων, για να καταστεί δυνατή η αναγνώριση του τίτλου σπουδών τους, σε αντίθεση με αυτούς που ενδεχομένως θα επωφεληθούν από τις πρόνοιες του αναπεμφθέντος νόμου.

Όπως επίσης επισημαίνεται στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, η θέσπιση νόμων που περιλαμβάνουν αναδρομικές ρυθμίσεις πρέπει να γίνεται πάντοτε με πολλή φειδώ, διότι ενδέχεται να επιφέρουν αρνητικές συνέπειες στο δημόσιο συμφέρον και στην έννομη τάξη.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού ανέλυσε τους λόγους της αναπομπής, έδωσε ιδιαίτερη βαρύτητα στην καταστρατήγηση του νόμου που αφορά το ΚΥΣΑΤΣ. Ειδικότερα, όπως επισήμανε η ίδια, η Βουλή με την προτεινόμενη τροποποίηση που περιλαμβάνεται στον αναπεμφθέντα νόμο υποκαθιστά το ΚΥΣΑΤΣ και καταστρατηγεί τη νομοθεσία του, την οποία η ίδια έχει θεσπίσει από το 1996.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους λόγους της αναπομπής όπως αυτοί αναλύονται στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, αφού άκουσαν όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τον υπό αναφορά αναπεμφθέντα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον και δεκαέξι αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Ερχόμαστε τώρα στα νομοσχέδια που έχουμε κηρύξει επείγοντα στην αρχή της συνεδρίας. Το υπ' αριθμόν 1 θέμα από αυτά που έχουμε κηρύξει επείγοντα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Νίκος Κουτσού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Χάρης Γεωργιάδης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Προκοπίου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο συμπληρώνει το σύνολο των νομοθετικών ρυθμίσεων που κατέθεσε η κυβέρνηση στα πλαίσια της υιοθέτησης των δημοσιονομικών μέτρων εξυγίανσης που εμπίπτουν στην καταρχήν συμφωνία με την τρόικα. Στη σημερινή συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να βελτιωθεί το εθνικό κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την ανταλλαγή με αρχές άλλων κρατών αφενός πληροφοριών οι οποίες αφορούν την ιδιοκτησία μετοχών και αφετέρου πληροφοριών οι οποίες τηρούνται στα λογιστικά βιβλία των εταιρειών. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις προωθούνται στη βάση των συστάσεων του Παγκόσμιου Φόρουμ για τη

Διαφάνεια και την Ανταλλαγή Πληροφοριών για τα Φορολογικά Ζητήματα (Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes) του Οργανισμού Οικονομικής Ανάπτυξης και Συνεργασίας (OECD).

Το προτεινόμενο νομοθέτημα έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της δέσμης των νομοθετικών ρυθμίσεων που στοχεύουν στην εφαρμογή των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ της κυβέρνησης και, σε τεχνοκρατικό επίπεδο, της τρόικας στα πλαίσια της καταρχήν συμφωνίας που έχει επιτευχθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όπως και το σώμα γενικότερα, εκ των πραγμάτων και λόγω της επικείμενης συζήτησης του αιτήματος της χώρας για ένταξη στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης στο επίπεδο του Eurogroup, καθώς και της συναφούς έκκλησης του Υπουργού Οικονομικών όπως τα θέματα αυτά τύχουν άμεσου χειρισμού και ολοκληρωθούν από τη Βουλή μέχρι τη δεδομένη ημερομηνία, δεν είχε στη διάθεσή της τον αναγκαίο και επιθυμητό χρόνο για τη σε βάθος εξέτασή τους, που κανονικά απαιτείται για νομοθετήματα αυτής της φύσης.

Για τους ίδιους λόγους η επιτροπή θεωρεί ότι υπό τις περιστάσεις δεν είχε στη διάθεσή της τον απαιτούμενο χρόνο, για να πραγματοποιήσει εξαντλητικό κοινωνικό διάλογο στον απαιτούμενο βαθμό, όπως είθισται να πράττει για τέτοιας φύσης νομοθετήματα, τα οποία ενδιαφέρουν και επηρεάζουν ομάδες πολιτών. Παρ' όλ' αυτά, η επιτροπή, κατανοώντας την κρισιμότητα της κατάστασης που διέρχεται ο τόπος, θεωρεί ότι πρέπει να ανταποκριθεί στην έκκληση της εκτελεστικής εξουσίας, γι' αυτό και έχει υιοθετήσει ταχύτερη διαδικασία από τη συνήθη κοινοβουλευτική διαδικασία, θεωρώντας ότι κατά τη δεδομένη στιγμή προέχει η άμεση λήψη των προτεινόμενων μέτρων. Παράλληλα, η επιτροπή σημειώνει την έκκληση του Υπουργού Οικονομικών όπως στο στάδιο αυτό μη γίνουν διαφοροποιήσεις στα προτεινόμενα με τη δέσμη μέτρων νομοθετήματα, για να μην επηρεαστεί η διαδικασία που αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε εξέλιξη.

Η επιτροπή προτίθεται εντούτοις να μελετήσει την εφαρμογή της προταθείσας νομοθεσίας και, αν διαπιστωθούν αδυναμίες, κενά, λάθη, παραλείψεις ή λανθασμένες εκτιμήσεις κατά την εφαρμογή της στην πράξη, να επανέλθει και να επανεξετάσει το ζήτημα υπό καλύτερες συνθήκες από απόψεως χρονικών περιορισμών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοθετήματος ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 141 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα από αυτά που έχουμε κηρύξει επείγοντα είναι «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι το παρόν νομοσχέδιο συμπληρώνει τη δέσμη των νομοθετικών μέτρων που κατατέθηκαν στη Βουλή από την κυβέρνηση στα πλαίσια υιοθέτησης των δημοσιονομικών μέτρων εξυγίανσης που εμπíπτουν την καταρχήν συμφωνία με την τρόικα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ του Συμβουλίου της 15^{ης} Φεβρουαρίου 2011, σχετικά με τη διοικητική συνεργασία στον τομέα της φορολογίας, η οποία καταργεί την Οδηγία 77/799/ΕΟΚ, και αντικαθιστά τους περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών Νόμους του 2004 και 2005. Για εναρμόνιση με την πιο πάνω πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει οι πρόνοιες της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ να μεταφερθούν στην εθνική νομοθεσία και να τεθούν σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Με το εν λόγω εναρμονιστικό νομοσχέδιο σκοπεύεται επίσης η αποτελεσματικότερη διοικητική συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της διοικητικής συνεργασίας στον τομέα της φορολογίας. Η διοικητική συνεργασία καθίσταται αποδοτικότερη, ουσιαστικότερη και διευκολύνεται στην πράξη. Επιπλέον καθορίζονται σαφέστεροι κανόνες ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών οι οποίοι καθιστούν δυνατή την κάλυψη όλων των φυσικών και νομικών προσώπων της Ένωσης. Επίσης, προβλέπονται διαδικασίες για την ανταλλαγή πληροφοριών, μετά από αίτημα, για την αυτόματη και για την αυθόρμητη ανταλλαγή πληροφοριών, καθώς και για άλλες μορφές διοικητικής συνεργασίας.

Το προτεινόμενο νομοθέτημα έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της δέσμης των νομοθετικών ρυθμίσεων που στοχεύουν στην εφαρμογή των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που έχουν συμφωνηθεί σε τεχνοκρατικό επίπεδο μεταξύ της κυβέρνησης και της τρόικας στα πλαίσια της καταρχήν συμφωνίας που έχει επιτευχθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και το σώμα γενικότερα, εκ των πραγμάτων και λόγω της επικείμενης συζήτησης του αιτήματος της χώρας για ένταξη στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης στο επίπεδο του Eurogroup, καθώς και της συναφούς έκκλησης του Υπουργού Οικονομικών όπως τα θέματα αυτά τύχουν άμεσου χειρισμού και ολοκληρωθούν από τη Βουλή μέχρι τη δεδομένη ημερομηνία, δεν είχε στη διάθεσή της τον αναγκαίο και επιθυμητό χρόνο για τη σε βάθος εξέταση που κανονικά απαιτείται για νομοθετήματα αυτής της φύσης. Για τους ίδιους λόγους η επιτροπή θεωρεί ότι υπό τις περιστάσεις δεν είχε στη διάθεσή της τον απαιτούμενο χρόνο, για να πραγματοποιήσει εξαντλητικό κοινωνικό διάλογο στον απαιτούμενο βαθμό, όπως είθισται να πράττει για τέτοιας φύσης νομοθετήματα, τα οποία ενδιαφέρουν και επηρεάζουν ομάδες πολιτών. Η επιτροπή ωστόσο, κατανοώντας την κρισιμότητα της κατάστασης που διέρχεται ο τόπος, θεωρεί ότι πρέπει να ανταποκριθεί στην έκκληση της εκτελεστικής εξουσίας, γι' αυτό και έχει υιοθετήσει ταχύτερη διαδικασία από τη συνήθη κοινοβουλευτική διαδικασία, θεωρώντας ότι κατά τη δεδομένη στιγμή προέχει η άμεση λήψη των προτεινόμενων μέτρων.

Παράλληλα, η επιτροπή σημειώνει την έκκληση του Υπουργού Οικονομικών όπως στο στάδιο αυτό μη γίνουν διαφοροποιήσεις στα προτεινόμενα με τη δέσμη μέτρων νομοθετήματα, για να μην επηρεαστεί η διαδικασία που αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε εξέλιξη.

Η επιτροπή προτίθεται εντούτοις να μελετήσει την εφαρμογή της προταθείσας νομοθεσίας και, αν διαπιστωθούν αδυναμίες, κενά, λάθη, παραλείψεις ή λανθασμένες εκτιμήσεις κατά την εφαρμογή της στην πράξη, να επανέλθει και να επανεξετάσει το ζήτημα κάτω από καλύτερες συνθήκες από απόψεως χρονικών περιορισμών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προτεινόμενου νομοθετήματος ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Οργάνωση. Άρθρο 5.

Αίτηση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 6.

Υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 7.

Αυθόρμητη ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 8.

Παρουσία της αιτούσας αρχής σε διοικητικές υπηρεσίες και συμμετοχή της σε διοικητικές έρευνες. Άρθρο 9.

Ταυτόχρονοι έλεγχοι. Άρθρο 10.

Αίτηση κοινοποίησης. Άρθρο 11.

Ανατροφοδότηση. Άρθρο 12.

Γνωστοποίηση πληροφοριών και εγγράφων. Άρθρο 13.

Όρια. Άρθρο 14.

Υποχρεώσεις. Άρθρο 15.

Επέκταση της ευρύτερης συνεργασίας που παρέχεται σε τρίτη χώρα. Άρθρο 16.

Τυποποιημένα έντυπα και ηλεκτρονικοί μορφότυποι. Άρθρο 17.

Πρακτικές ρυθμίσεις. Άρθρο 18.

Ειδικές υποχρεώσεις. Άρθρο 19.

Αξιολόγηση. Άρθρο 20.

Ανταλλαγή πληροφοριών με τρίτες χώρες. Άρθρο 21.

Προστασία δεδομένων. Άρθρο 22.

Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 23.

Κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 24.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 25;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 25 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα από αυτά που έχουμε κηρύξει επείγοντα είναι «Οι περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Ρήτρες Συλλογικής Δράσης) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Ρήτρες Συλλογικής Δράσης) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Νίκος Κουτσού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Χάρης Γεωργιάδης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιάννος Λαμάρης

Γεώργιος Προκοπίου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες. Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί συμπληρώνουν το σύνολο των νομοθετικών ρυθμίσεων που κατέθεσε η κυβέρνηση στα πλαίσια της υιοθέτησης των δημοσιονομικών μέτρων εξυγίανσης που εμπίπτουν στην καταρχήν συμφωνία με την τρόικα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους Νόμου του 2012, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος σε έκτακτη συνεδρία της Βουλής στις 12 Δεκεμβρίου 2012, στα πλαίσια της υιοθέτησης των νομοθετικών ρυθμίσεων που προωθήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία στη βάση της πιο πάνω αναφερόμενης καταρχήν συμφωνίας με την τρόικα, είναι η δημιουργία μηχανισμού και η ρύθμιση των διαδικασιών για τη λήψη συλλογικών αποφάσεων από τους κατόχους κυβερνητικών ομολόγων, σε περίπτωση τροποποίησης ή αναδιάρθρωσης των αρχικών όρων έκδοσης των εν λόγω ομολόγων.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται η εναρμόνιση της Δημοκρατίας με την πολιτική που έχει υιοθετηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, στα πλαίσια της Συνθήκης για την Ίδρυση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, αναφορικά με την εισαγωγή ομοιόμορφων ρητρών συλλογικής δράσης στους όρους έκδοσης των κυβερνητικών αξιογράφων από όλα τα κράτη μέλη.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί έχουν κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της δέσμης των νομοθετικών ρυθμίσεων που στοχεύουν στην εφαρμογή των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ της κυβέρνησης και, σε τεχνοκρατικό επίπεδο, της τρόικας στα πλαίσια της καταρχήν συμφωνίας που έχει επιτευχθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όπως και το σώμα γενικότερα, εκ των πραγμάτων και λόγω της επικείμενης συζήτησης του αιτήματος της χώρας για ένταξη στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης στο επίπεδο του Eurogroup, καθώς και της συναφούς έκκλησης του Υπουργού Οικονομικών όπως τα θέματα αυτά τύχουν άμεσου χειρισμού και ολοκληρωθούν από τη Βουλή μέχρι τη δεδομένη ημερομηνία, δεν είχε στη διάθεσή της τον αναγκαίο και επιθυμητό χρόνο για τη σε βάθος εξέτασή τους, που κανονικά απαιτείται για νομοθετήματα αυτής της φύσης.

Για τους ίδιους λόγους η επιτροπή θεωρεί ότι υπό τις περιστάσεις δεν είχε στη διάθεσή της τον απαιτούμενο χρόνο, για να πραγματοποιήσει εξαντλητικό κοινωνικό διάλογο στον απαιτούμενο βαθμό, όπως εΐθισται να πράττει για τέτοιας φύσης νομοθετήματα, τα οποία ενδιαφέρουν και επηρεάζουν ομάδες πολιτών. Παρ' όλ' αυτά, η επιτροπή, κατανοώντας την κρισιμότητα της κατάστασης που διέρχεται ο τόπος, θεωρεί ότι πρέπει να ανταποκριθεί στην έκκληση της εκτελεστικής εξουσίας, γι' αυτό και έχει υιοθετήσει ταχύτερη διαδικασία από τη συνήθη κοινοβουλευτική διαδικασία, θεωρώντας ότι κατά τη δεδομένη στιγμή προέχει η άμεση λήψη των προτεινόμενων μέτρων. Παράλληλα, η επιτροπή σημειώνει την έκκληση του Υπουργού Οικονομικών όπως στο στάδιο αυτό μη γίνουν διαφοροποιήσεις στα προτεινόμενα με τη δέσμη μέτρων νομοθετήματα, για να μην επηρεαστεί η διαδικασία που αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε εξέλιξη. Η επιτροπή προτίθεται εντούτοις να μελετήσει την εφαρμογή των κανονισμών και, αν διαπιστωθούν αδυναμίες, κενά, λάθη, παραλείψεις ή λανθασμένες εκτιμήσεις κατά την εφαρμογή τους στην πράξη, να επανέλθει και να επανεξετάσει το ζήτημα υπό καλύτερες συνθήκες από απόψεως χρονικών περιορισμών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό συζήτηση κανονισμών ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.359, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων ονομαστικό κατάλογο των προτεινόμενων νομοθετημάτων τα οποία η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε από το 2008 μέχρι και σήμερα για αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τα οποία η πλειοψηφία της νομοθετικής εξουσίας απέρριψε. Παράλληλα, παρακαλώ όπως προσκομίσετε μαζί και οικονομικά στοιχεία σχετικά με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα τα οποία το κράτος θα είχε από έκαστο προτεινόμενο νομοθέτημα, εάν τύγχανε έγκρισης από τη νομοθετική εξουσία.

Επιπρόσθετα, παρακαλώ όπως δοθούν στοιχεία σχετικά με τη μείωση των κρατικών εσόδων από το 2008 και εντεύθεν λόγω ψήφισης σχετικών προτάσεων νόμου ή έγκρισης τροπολογιών από τη νομοθετική εξουσία. Παράδειγμα αποτελεί η σχετική τροπολογία για μείωση του ΦΠΑ το 2009.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.360, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από επιστολή της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας ότι η Κύπρος χάνει €8 εκατομ. κάθε χρόνο από τέλη τερματικού που θα μπορούσε να επιβάλει το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, με βάση Κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις αεροπορικές εταιρείες που χρησιμοποιούν τα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου. Ωστόσο, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχω, αποφάσισε να μην επιβάλλονται τα τέλη αυτά με τη δικαιολογία ότι ήδη τα τέλη της διαχειρίστριας εταιρείας "Hermes" είναι πολύ υψηλά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πληροφόρηση που έχω, ότι δηλαδή η Κύπρος χάνει €8 εκατομ. κάθε χρόνο από τέλη τερματικού που θα μπορούσε να επιβάλει το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο επιβολής των τελών τερματικού στη διαχειρίστρια εταιρεία, δεδομένης και της οικονομικής κρίσης που βιώνει ο τόπος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.361, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στον πρώτο γύρο αξιολόγησης της Κύπρου το 2011 η Ομάδα Ειδικών Ενάντια στην Εμπορία Προσώπων του Συμβουλίου της Ευρώπης (Group of Experts on Action Against Trafficking in Human Beings) αναγνώρισε μεν τις σημαντικές νομοθετικές εξελίξεις που έχουν γίνει στην Κύπρο, αλλά υπογράμμισε ότι αναφορικά με την πρόληψη της εμπορίας ατόμων οι κυπριακές αρχές δεν έχουν λάβει επαρκή μέτρα για την αποθάρρυνση της ζήτησης υπηρεσιών ατόμων που είναι θύματα εμπορίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την αποθάρρυνση της ζήτησης υπηρεσιών ατόμων που είναι θύματα εμπορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.362, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η υπογειοποίηση των εναέριων καλωδίων υψηλής τάσης που διέρχονται από την οδό Σπύρου Κυπριανού στην τουριστική περιοχή Γεροσκήπου δε θα υλοποιηθεί πριν από το 2017. Η υπογειοποίηση των καλωδίων ζητήθηκε από το δήμο Γεροσκήπου από το 2000 και οι διαβεβαιώσεις που είχαν δοθεί αρχικά έκαναν λόγο για υπογειοποίησή τους το έτος 2004.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως αναμένεται ότι η εν λόγω υπογειοποίηση των εναέριων καλωδίων υψηλής τάσης δε θα υλοποιηθεί πριν από το 2017. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα υπολογίζεται να στοιχίσει η εν λόγω υπογειοποίηση και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο για υπογειοποίηση των καλωδίων νωρίτερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.363, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι άδειες που είναι απαραίτητο να έχει ο ιδιοκτήτης ιδιωτικών χώρων στάθμευσης;
2. Ποιοι είναι οι όροι λειτουργίας τους;
3. Έχουν εκδοθεί από την Αστυνομία Κύπρου άδειες για τις εισόδους και τις εξόδους των χώρων αυτών;
4. Οφείλουν να διαθέτουν έξοδο κινδύνου η οποία θα χρησιμοποιείται μόνο σε περίπτωση ατυχήματος;
5. Υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές βάσει των οποίων πρέπει να κατασκευάζονται οι ιδιωτικοί χώροι στάθμευσης;
6. Ποια είναι η αρμόδια αρχή η οποία διενεργεί τους απαραίτητους ελέγχους για την τήρηση των όρων λειτουργίας τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.364, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.365, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σήμερα δε θα μπορούμε σε συζήτηση θεμάτων του Τετάρτου Κεφαλαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Τρίτη, 18 Δεκεμβρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με μοναδικό θέμα την έναρξη της συζήτησης για τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2013. Πρόκειται για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2013 Νόμος του 2012».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος

Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου, μερική αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Βαρνάβα και Άγγελου Βότση και έγκρισή τους.
4. Συζήτηση (Ρ. Μαυρονικόλα, Α. Φακοντής, Δ. Συλλούρης, Α. Βότσης, Ν. Κατσουρίδης, Ζ. Κουλίας) για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Χρήστο Στυλιανίδη.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας Μισθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Προστασίας των Μισθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», έπειτα από συζήτηση (Α. Βότσης, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης).
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Επιτηρητές) Κανονισμοί του 2012», συζήτηση (Α. Δαμιανού, Ι. Νικολάου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Κουλίας, Α. Μιχαηλίδης, Τ. Μητσόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Λουκαΐδης), ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αναγνώρισης Διπλωμάτων ή Τίτλων Αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων και Άλλων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του Εξωτερικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και απόρριψη της αναπομπής.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους (Ρήτρες Συλλογικής Δράσης) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
22. Ερωτήσεις βουλευτών:

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα από τα απορριφθέντα από τη Βουλή κυβερνητικά σχέδια νόμου και η μείωση των κρατικών εσόδων από προτάσεις νόμου και τροπολογίες βουλευτών από το 2008 - Οικονομικά οφέλη για το κράτος από ενδεχόμενη επιβολή τελών τερματικού στη διαχειρίστρια εταιρεία αεροδρομίων "Hermes" - Ανάγκη αποθάρρυνσης της ζήτησης υπηρεσιών ατόμων θυμάτων εμπορίας - Αίτημα για υπογειοποίηση καλωδίων υψηλής τάσης στη Γεροσκήπου - Άδειες, όροι, προδιαγραφές και έλεγχος των ιδιωτικών χώρων στάθμευσης - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση).

Τιμή: €3,50